

Utbildningsdepartementet  
u.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över betänkandet En mer likvärdig skola – minskad skolegregation och förbättrad resurstilldelning (SOU 2020:28)

*Ert dnr U2020/02667/S*

Domstolsverket har granskat betänkandet mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslaget kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer eller rättssäkerheten generellt.

Domstolsverket har utifrån de ovan nämnda aspekterna följande synpunkter.

Utredningen föreslår en anslagsminskning till förvaltningsdomstolarna med 10 miljoner kronor. Som skäl anges att det totala antalet laglighetsprövningsmål vid förvaltningsdomstolarna kommer minska kraftigt jämfört med dagsläget och därmed också kostnaderna. Samtidigt anges att en uppskattning av förändringen är mycket svår att göra.

Domstolsverket har utifrån tillgänglig statistik över antalet laglighetsprövningsmål i förvaltningsdomstolarna och kostnaderna per mål ställt i relation till den uppskattade besparingen om 10 miljoner kronor beräknat hur många mål utredningen uppskattar att det rör sig om. Vid en uträkning där målen i både kammarrätterna och förvaltningsrätterna beaktas resulterar utredningens uppskattning i att ca 930 mål per år handlar om skolplacering. Om bara förvaltningsdomstolarnas mål beaktas blir konsekvensen av utredningens beräkning att ca 1300 mål per år handlar om skolplacering eftersom den genomsnittliga kostnaden per mål i enbart förvaltningsrätt är lägre.

Totalt har det inkommit i genomsnitt 2 957 mål om laglighetsprövning per år under åren 2017–2019 i förvaltningsrätterna. Motsvarande siffra för kammarrätterna är 489 mål per år för samma period. Detta innebär att andelen mål om skolplacering enligt utredningens bedömning skulle vara 44 procent i förvaltningsrätterna (1300/2957). För båda domstolsslagen skulle andelen utgöra 27 procent (930/(2957+489)).

Domstolsverket har tagit del av Kammarrätten i Stockholms och Förvaltningsrätten i Malmös remissyttranden och instämmer i deras bedömningar att antalet mål om skolplacering är relativt få. Att antalet mål om laglighetsprövning skulle minska kraftigt med förslaget kan därför ifrågasättas.

Därtill kommer att förvaltningsdomstolarna får ytterligare en målkategori att hantera. Domstolsverket gör bedömningen att dessa nya mål kommer vara mer resurskrävande än de mål om skolplacering som föreslås försvinna.

Med hänsyn till de nya målens komplexitet och då det saknas underlag till stöd för utredningens beräknade anslagsminskning krävs det enligt Domstolsverkets mening en fördjupad analys för att klargöra om det finns utrymme för anslagsminskningar.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Charlotte Driving.  
Föredragande har varit juristen David Ankerson.

Charlotte Driving

David Ankerson