

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 3 april 2003

Ö 938-03

## SÖKANDE

K. S.

Ombud: jur. kand. B. L.

## SAKEN

Återställande av försutten tid

---

Göta hovrätt beslutade den 16 januari 2003 att dels avvisa K. S. överklagande av tingsrättens beslut att inte vilandeförklara målet, dels avslå hans överklagande av tingsrättens beslut att inte bevilja honom rättshjälp, dels avvisa ett av K. S. först i hovrätten framställt yrkande om avvisning av motpartens talan. Såsom senaste dag för överklagande angav hovrätten den 6 januari 2003.

I skrift som kom in till Högsta domstolen den 6 mars 2003 har K. S. ansökt om återställande av försutten tid för överklagande av hovrättens beslut, varvid han anfört att hans överklagande enligt fullföljdshänvisningen skulle ha inkommit innan hovrätten meddelat sitt beslut.

Av 56 kap. 1 § rättegångsbalken följer att K. S. skulle ha överklagat hovrättens beslut inom fyra veckor från den 16 januari 2003, eller senast den 13 februari 2003. I hovrättens beslut angavs emellertid att överklagande skulle ske senast den 6 januari 2003, dvs. vid en tidpunkt som låg före beslutsdagen.

Det måste för K. S., som företräddes av ett juridiskt skolat ombud, ha framstått som uppenbart att hovrätten av misstag angett fel datum för sista dag för överklagande. I denna situation hade det varit naturligt att ombudet tagit reda på vad som gällde. Han har, såvitt framgått, inte gjort något sådant försök. K. S. kan därför inte anses ha haft giltig ursäkt för sin underlåtenhet att klaga i tid. Hans ansökan skall på grund härav lämnas utan bifall.

Högsta domstolen avslår K. S. ansökan om återställande av försutten tid.

---

I avgörandet har deltagit: justitieråden Svensson, Lennander, Thorsson, Dahllöf och Ella Nyström (referent)

Föredragande revisionssekreterare: Gun Lombach