

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 6 oktober 2006

Ö 2957-05

## KLAGANDE

O L

## MOTPARTER

1. Justitiekanslern

Box 2308

103 17 Stockholm

2. N R

## SAKEN

Ersättning till biträde enligt rättshjälpslagen

## ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Svea hovrätts beslut den 28 juni 2005 i mål T 7457-04

---

## HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen förklarar att det till den av hovrätten bestämda ersättningen till O L skall läggas ersättning för spansk mervärdesskatt.

För det biträde O L lämnat N R i hovrätten fastställer Högsta domstolen ersättning enligt rättshjälpslagen till ytterligare tvåtusenfyrhundranitton (2 419) kr.

#### YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

O L har yrkat att Högsta domstolen, med ändring av hovrättens beslut, fastställer hans rättshjälpsersättning i hovrätten till yrkade 35 080 kr, eller till det lägre belopp som Högsta domstolen finner skäligt, dock lägst 17 539 kr.

Högsta domstolen har meddelat prövningstillstånd i frågan om det till den av hovrätten bestämda ersättningen till O L skall läggas ersättning för mervärdesskatt. Högsta domstolen fann inte skäl att meddela prövningstillstånd i målet i övrigt.

Justitiekanslern har i sin svarsskrivelse överlämnat målet till Högsta domstolens bedömning.

N R har beretts tillfälle att yttra sig.

#### SKÄL

O L är förordnad som rättshjälpsbiträde för N R i ett mål mellan henne och staten om skadestånd. Sedan tingsrätten i mellandom fastställt att staten inte ådragit sig skadeståndsskyldighet gentemot N R överklagade hon domen till hovrätten. Parterna förliktes därefter och N R återkallade sitt överklagande. O L begärde för sitt biträde åt N R i hovrätten ersättning enligt rättshjälpslagen med

35 080 kr för sammanlagt 28 timmars arbete. Ersättningen var beräknad enligt den av regeringen fastställda timkostnadsnormen, inklusive mervärdesskatt om 25 procent. Hovrätten tillerkände O L ersättning för 15 timmars arbete utan tillägg för mervärdesskatt.

O L har i Högsta domstolen, när det gäller frågan om han är berättigad till ersättning för mervärdesskatt, i första hand gjort gällande att den svenska timkostnadsnormen, inklusive mervärdesskatt, är tillämplig också i de fall där den verkliga mervärdesskatten understiger den svenska om 25 procent. Han har i andra hand menat att han i vart fall är berättigad till ersättning för spansk mervärdesskatt om 16 procent, eftersom han är skyldig att erlagga mervärdesskatt i Spanien.

Justitiekanslern har i yttrande till Högsta domstolen sammanfattningsvis anfört att det förefaller rimligt att bestämma ersättningen med tillägg för spansk mervärdesskatt för att inte O L skall bli underkompenserad i förhållande till vad som hade varit fallet om han hade varit skyldig att redovisa mervärdesskatt i Sverige. Justitiekanslern har dock valt att inte avge en slutlig inställning till frågan utan har överlämnat målet till Högsta domstolens bedömning.

En tjänst skall enligt 1 kap. 1 § första stycket 1 mervärdesskattelagen (1994:200) mervärdesbeskattas i Sverige endast om tjänsten anses omsatt i Sverige. O L har tillhandahållit en juristtjänst från Spanien och förvärvaren är inte en näringsidkare här i landet. Vid sådana förhållanden är tjänsten inte omsatt i Sverige, varför svensk mervärdesskatt inte skall utgå (5 kap. 7 § tredje stycket 3 samma lag). Den aktuella tjänsten skall i stället beskattas i Spanien där O L är registrerad för mervärdesskatt. Han bör ha rätt

till ersättning för denna kostnad. Normalskattesatsen för mervärdesskatt är 16 procent i Spanien. I målet är inte upplyst att någon annan skattesats gäller för tjänster av det slag som O L har tillhandahållit.

Hovrättens beslut skall därmed ändras så att O L tillerkänns ytterligare ersättning motsvarande mervärdesskatt om 16 procent på det av hovrätten fastställda beloppet.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit: justitieråden Lennander, Blomstrand, Pripp,  
Lundius och Skarhed (referent)  
Föredragande revisionssekreterare: Flodin