



PROTOKOLL
vid föredragning
DAG FÖR BESLUT
2007-05-29
Stockholm

Aktbilaga 8
Mål nr Ö 2180-07
Avdelning 2

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD

Gertrud Lennander, Dag Victor (referent), Nina Pripp, Torgny Håstad och
Gudmund Toijer

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Camilla Olsson

KLAGANDE

A-C K

Ombud och offentlig försvarare: Advokat BG

MOTPART

Riksåklagaren

SAKEN

Häktning

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Hovrätten för Övre Norrlands beslut den 14 maj 2007 i mål Ö 365-07

Målet föredras.

Högsta domstolen fattar följande

HÖGSTA DOMSTOLEN	Postadress	Telefon 08-617 64 00	Expeditionstid
Riddarhustorget 8	Box 2066	Telefax 08-617 65 21	08:45-12:00
	103 12 Stockholm	E-post: hogsta.domstolen@dom.se	13:15-15:00
		www.hogstodomstolen.se	

BESLUT

A-C K häktades den 10 maj 2007 som misstänkt för tillgrepp av registreringsskyltar till en bil. Den 24 maj 2007 väckte åklagaren åtal för tillgreppet och gjorde därvid gällande att tillgreppet skulle rubriceras som stöld enligt 8 kap. 1 § brottsbalken.

A-C K har yrkat att omedelbart bli försatt på fri fot.

Riksåklagaren har bestritt yrkandet.

A-C K har erkänt tillgreppet. Fråga har emellertid uppkommit om tillgreppet inneburit någon sådan skada för bilens innehavare som avses i 8 kap. 1 § brottsbalken eller om den åtalade gärningen rätteligen är att rubricera som egenmäktigt förfarande enligt 8 kap. 8 § första stycket brottsbalken. Enligt huvudregeln om häktning i 24 kap. 1 § rättegångsbalken är det en förutsättning för häktning att det för brottet är föreskrivet fängelse i ett år eller däröver. För egenmäktigt förfarande som inte är grovt är emellertid inte högre straff än fängelse i sex månader föreskrivet.

Med skada i 8 kap. 1 § brottsbalken avses ekonomisk skada. Att den från vilken ett tillgrepp skett förorsakats utgifter betyder dock inte att tillgreppet inneburit sådan skada som avses i bestämmelsen (jfr NJA 1993 s. 480). För att tillgreppet skall anses ha inneburit skada krävs i princip att det tillgripna har ett legalt marknadsvärde eller, som exempelvis löpande skuldebrev eller postanvisningar, representerar ett förmögenhetsvärde. Som framgår av NJA 1986 s. 550 har registreringsskyltar för bil ansetts som sådana offentliga kontrollmärken som avses i 14 kap. 7 § brottsbalken. Som sådana kan de inte anses ha något fristående marknadsvärde (jfr också NJA 1979 s. 295)

eller representera ett förmögenhetsvärde. Det tillgrepp som A-C K häktats för skall således rätteligen rubriceras som egenmäktigt förfarande.

Det har inte framkommit några sådana omständigheter som gör att det egenmäktiga förfarandet skulle kunna betecknas som grovt eller att det trots den för egenmäktigt förfarande föreskrivna straffskalan annars skulle föreligga förutsättningar för häktning.

A-C K skall därför omedelbart försättas på fri fot.

För biträde åt A-C K i Högsta domstolen tillerkänns BG ersättning av allmänna medel med tretusensexhunderttrettio (3 630) kr, avseende arbete. Denna kostnad skall stanna på staten. I ersättningen ingår mervärdesskatt med 726 kr.

Camilla Olsson

Föredraget 2007-05-29

Uppvisat och lämnat för expediering 2007-05-29

Gertrud Lennander