

HÖGSTA DOMSTOLENS

BESLUT

Mål nr

meddelat i Stockholm den 7 november 2007

Ö 2556-05

KLAGANDE

Polismyndigheten i Stockholms län

Trafikpolisenheten

Parkeringsärenden

Box 4060

171 04 Solna

MOTPART

Secti AB, förut benämnt Svenska Cab Montage AB, i konkurs, 556462-9219

c/o SM

Box 55509

102 04 Stockholm

SAKEN

Felparkeringsavgift

ÖVERKLAGADE AVGÖRANDET

Svea hovrätts beslut den 10 juni 2005 i mål ÖÄ 7397-04

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen avslår överklagandet och undanröjer det betalningsansvar som följer av parkeringsanmärkning med ärendenummer 4708-9393-4, meddelad i Stockholms kommun den 19 februari 2003 beträffande fordonet (A).

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

Polismyndigheten i Stockholms län har yrkat att Högsta domstolen ändrar hovrättens beslut och fastställer polismyndighetens beslut.

Secti AB i konkurs (bolaget) har bestritt ändring.

SKÄL

Den 19 februari 2003 meddelades parkeringsanmärkning för en av bolagets taxibilar. Enligt anmärkningen hade bilen varit parkerad på en avgiftsbelagd plats utan att giltig biljett hade funnits väl synlig i fordonet. Anmärkningen lämnades inte över till någon på platsen och fästes inte heller på bilen. I stället sändes anmärkningen till bolaget med post. Frågan är om detta strider mot 5 § andra stycket lagen (1976:206) om felparkeringsavgift, där det sägs att anmärkningen överlämnas till fordonets förare eller ägare eller fästes på fordonet, och om det betalningsansvar som följer av anmärkningen därför skall undanröjas.

Betalningsansvaret i förhållande till det allmänna ligger på fordonets ägare, även om det är någon annan som har varit förare och felparkerat fordonet

(4 § lagen om felparkeringsavgift). I samband med lagens införande betonades dock att det också i ett avgiftssystem med strikt ägaransvar är föraren som en betalningsanmaning först riktas till genom att parkeringsanmärkningen skall lämnas till föraren eller fästas på fordonet (prop. 1975/76:106 s. 37 och 46, jfr prop. 1983/84:104 s. 22, 56 och 71).

Antalet parkeringsanmärkningar är mycket stort. Det har därför ansetts nödvändigt med ett enkelt system och rationella rutiner. Men samtidigt som förfarandet skall vara snabbt och smidigt måste det tillgodose den enskildes intresse av rättssäkerhet (prop. 1975/76:106 s. 34 och 41).

Att anmärkningen lämnas över på plats eller fästs på fordonet får i regel ses som det mest rationella tillvägagångssättet. En sådan ordning ger också den enskilde större möjligheter att i anslutning till själva händelsen bedöma det riktiga i anmärkningen och säkra bevisning till stöd för den egna uppfattningen, om han eller hon anser att anmärkningen inte borde ha meddelats. Den balans som eftersträvats vid utformningen av systemet för parkeringsanmärkningar tillgodoses därmed bäst om 5 § andra stycket i lagen tolkas och tillämpas i enlighet med det nu anförda. Detta hindrar dock inte att det kan finnas skäl att göra avsteg i fall där det inte har varit praktiskt möjligt att meddela anmärkningen på plats, exempelvis om den enskilde ger sig i väg med fordonet innan anmärkningen har kunnat utfärdas, kanske i ett försök att undgå anmärkningen.

Av utredningen i det nu aktuella fallet framgår att den polisman som meddelade anmärkningen var upptagen av annat och därför inte gjorde något försök att lämna över anmärkningen till föraren. Detta utgör inte tillräckliga skäl för att sända anmärkning med post i stället för att i anslutning till själva

händelsen överlämna anmärkningen på plats eller fästa den på bilen. Därmed är förfarandet oförenligt med 5 § andra stycket lagen om felparkeringsavgift.

Om bestämmelsen inte iakttas innebär det allmänt sett en beaktansvärd försämring av ägarens möjligheter att lägga fram omständigheter och bevis till stöd för ett bestridande av betalningsansvaret. Följden av att bestämmelsen sätts åt sidan får mot den bakgrunden anses vara att betalningsansvaret för felparkeringsavgiften skall undanröjas.

Polismyndighetens överklagande skall alltså avslås.

I avgörandet har deltagit: justitieråden Leif Thorsson, Severin Blomstrand, Ann-Christine Lindeblad, Kerstin Calissendorff och Gudmund Toijer (referent)
Föredragande revisionssekreterare: Kerstin Norman