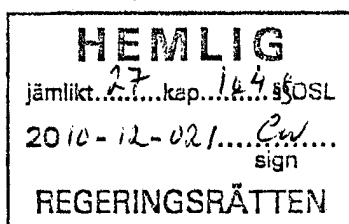


REGERINGSRÄTTENS DOM



Mål nr
2278-10

meddelad i Stockholm den 2 december 2010

KLAGANDE och MOTPART

[REDACTED]

Ombud:

[REDACTED]

MOTPART och KLAGANDE

Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 29 mars 2010 i ärende dnr 95-09/D, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Regeringsrätten förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubrikerna Regeringsrättens avgörande och Skälen för Regeringsrättens avgörande.

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att såväl fråga 1 som fråga 2 ska besvaras nekande.

Skatteverket yrkar att Regeringsrätten ska fastställa förhandsbeskedet.

██████████ anför bl.a. följande. Han delar inte Skatterättsnämndens uppfattning att verksamheten har karaktär av ett arbetskooperativ och att delägarna bedriver en gemensam verksamhet. Visserligen är ██████████

██████████ personalägt och det är fråga om en kooperativ ekonomisk förening, men i övrigt är likheterna med ett arbetskooperativ begränsade. De medlemmar, dvs. den absoluta majoriteten, som inte ingår i företagsledningen har mycket begränsade, om ens några möjligheter att påverka den löpande verksamheten. Den enda möjlighet som står dem till buds är att påverka som medlemmar på föreningsstämman.

Regeringsrättens praxis, som Skatterättsnämnden hänvisat till, avser andelsägare i konsult- och kunskapsföretag med stor inverkan på vinstgenereringen. Utifrån detta torde slutsatsen kunna dras att regeln är preventiv till sin konstruktion och har till syfte att träffa andelsägare som i sin yrkesroll driver ett "företag i företaget" där den egna arbetsinsatsen är direkt kopplad till lönsamheten i företaget. I denna typ av företag krävs normalt att ägaren har särskilda kvalifikationer för att komma i fråga för delägarskap. Något sådant krav ställs inte i ██████████, utan det krävs endast att personen i fråga är anställd i företaget.

Att anställda utan någon ledarbefattning bedöms vara verksamma i betydande omfattning torde enligt förarbetena endast kunna vara aktuellt i undantagsfall. Därmed bör det vara uteslutet att personalen i stenbrottet och den administrativa personalen kan bedömas vara verksamma i betydande omfattning.

Arbetsuppgifterna avviker inte från vad som gäller för anställda utan ägarroll i motsvarande befattningar.

Mål nr
2278-10

Om den slutsats som Skatterättsnämnden dragit är korrekt kan det knappast finnas andelsägare med kvalificerade respektive okvalificerade andelar i något företag där ägarkretsen är begränsad till sin storlek och där samtliga ägare arbetar i företaget.

Skatteverket hänvisar till Skatterättsnämndens bedömning och anför att i vart fall de delägare som arbetar med själva stenhuggeriverksamheten bör anses verksamma i betydande omfattning.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

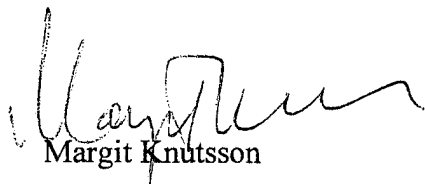
Regeringsrätten gör samma bedömning som Skatterättsnämnden.



Susanne Billum



Peter Kindlund



Margit Knutsson



Kristina Ståhl



Olle Stenman



Axel Hanson

Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2010-11-17