

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
3354-10

meddelad i Stockholm den 20 december 2010

## SÖKANDE

1. AA
2. BB

## KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 18 mars 2010, M2009/1939/F/P, i fråga om detaljplan för Löderup 95:1 m.fl. i Löderups Strandbad, Ystads kommun, se bilaga

## SAKEN

Rättsprövning

---

## REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

## YRKANDEN M.M.

AA och BB överklagar regeringens beslut och yrkar att det ska upphävas. De ger in en ritning över fastigheten och anför bl.a. följande. Det utökade säkerhetsområdet utgör en olägenhet och det utökade magnetfältet

Dok.Id 99294

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

innebär risker för dem. Att länsstyrelsen och regeringen anser sig inte kunna ändra transformatorstationens placering får orimliga konsekvenser.

### **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringens beslut kan inte överklagas. Regeringsrätten behandlar AA och BBs framställning som en ansökan om rättsprövning enligt lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut.

Enligt 1 § lagen om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av

Mål nr  
3354-10

omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel.  
Regeringens beslut ska därför stå fast.

Karin Almgren

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Anna-Karin Lundin

Annika Brickman

Maria Lindeberg  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-12-01