

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
1189-12

meddelad i Stockholm den 11 oktober 2012

SÖKANDE

1. AA

2. BB

3. CC

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 8 december 2011, M2010/4196/Ma/P, i fråga om detaljplan för Hökvägen och Fiskgjusestigen på Skogsö, Vaxholms kommun

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar AAs ansökan om rättsprövning.

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

Dok.Id 124896

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

BB, CC och AA ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. De anför bl.a. följande. Regeringen har felbedömt fakta och överskridit det handlingsutrymme som föreligger i denna typ av ärenden. En inskränkning av bygggrätten till 70 kvm för huvudbyggnad strider mot artiklarna 6.1 och 8.1 i Europakonventionen. Enligt 2 kap. 2 § kommunallagen (1991:900) ska kommuner behandla sina medlemmar lika, om det inte finns skäl för något annat. Kommunen har brutit mot likabehandlings-principen eftersom andra fastighetsägare på ön har en bygg rätt om 120 kvm för huvudbyggnad. Vatten- och avloppsförhållandena går att ordna på ett godtagbart sätt med modern teknik.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid

Mål nr
1189-12

beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Enligt 4 § första stycket rättsprövningslagen ska en ansökan om rättsprövning enligt 1 § ha kommit in till Högsta förvaltningsdomstolen senast tre månader från dagen för beslutet.

Den 2 maj 2011 upphävdes plan- och bygglagen (1987:10) och ersattes av en ny plan- och bygglag (2010:900). Av övergångsbestämmelserna till den nya lagen följer att den äldre lagen ska tillämpas i målet.

Högsta förvaltningsdomstolen gör följande bedömning.

Ansökningen från AA

Det klandrade regeringsbeslutet fattades den 8 december 2011. AAs ansökan om rättsprövning kom in till Högsta förvaltningsdomstolen den 12 mars 2012. Ansökningen har alltså kommit in för sent och ska avvisas.

Ansökningarna från BB och CC

De i målet tillämpliga bestämmelserna i den äldre plan- och bygglagen är allmänt hållna och ger myndigheterna ett förhållandevis stort utrymme för bedömningar. Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökandena angett. Det framgår inte heller klart av

Mål nr
1189-12

omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel.
Regeringens beslut ska därför stå fast.

Mats Melin

Karin Almgren

Eskil Nord

Kristina Ståhl

Christer Silfverberg

Kristina Andersson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-09-19