

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
5881-12

meddelad i Stockholm den 20 maj 2013

KLAGANDE

Justitiekanslern
Box 2308
103 17 Stockholm

MOTPART

Wexiö Pantbank AB
Box 87
351 03 Växjö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings dom den 4 oktober 2012 i mål nr 1547-12

SAKEN

Allmän kameraövervakning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Justitiekanslern yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen, med ändring av kammarrättens och förvaltningsrättens domar, fastställer länsstyrelsens avvisningsbeslut och anför bl.a. följande. Eftersom någon intresseavvägning mellan övervakningsintresset och den personliga integriteten inte ska ske i de fall där det är fråga om kameraövervakning som är undantagen från tillståndsplikten

Dok.Id 131761

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
5881-12

bör begreppet butikslokal tolkas restriktivt. Risken är annars att lagstiftningens syfte förfelas. En pantbank omfattas inte av det som i vardagligt tal avses med butik. En pantbanks huvudsakliga verksamhet består i att mot säkerhet i lös egendom låna ut pengar till enskilda. En eventuell försäljning av den pantsatta egendomen är en följd av att den enskilde inte återbetalat sin skuld till bolaget. Det är alltså inte fråga om att bolaget bedriver någon reguljär försäljning av varor och tjänster i sina lokaler, liknande den som sker hos resebyråer, optiker, frisörer eller liknande. Om kammarrättens tolkning av begreppet skulle godtas finns en risk för att samtliga verksamheter där det i någon utsträckning förekommer försäljning av varor och tjänster kommer att anses utgöra butikslokaler. Därigenom skulle t.ex. solarier och träningsanläggningar omfattas, vilket praxis tidigare avfärdat.

Wexiö Pantbank AB bestrider bifall till överklagandet och anför att pantbanker bör behandlas som butiker i allmänhet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen gör samma bedömning som kammarrätten.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Nils Dexe, Kristina Ståhl, Christer Silfverberg och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Emma Holm.