



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
Rotel 060106

**DOM**  
2015-03-26  
Stockholm

Mål nr  
P 6634-14

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2014-06-17 i mål nr P 3513-13, se bilaga

## KLAGANDE

C R

## MOTPARTER

1. L A

2. P A

Ombud: Advokat R H

3. Miljö- och byggnadsnämnden i Orust kommun  
473 80 Henån

## SAKEN

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X i Orust kommun

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och miljööverdomstolen Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 3 september 2013, dnr 403-16042-2013, att upphäva Miljö- och byggnadsnämndens i Orust kommun beslut den 21 mars 2013, § 96, att meddela bygglov.

Dok.Id 1196825

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**C R** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom och upphäva miljö- och byggnadsnämndens beslut om att bevilja bygglov.

**L A** och **P A** samt **Miljö- och byggnadsnämnden i Orust kommun** (nämnden) har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

## UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**C R** har, utöver vad han uppgett tidigare, anfört följande. De handlingar som ligger till grund för bygglovet är ofullständiga och oklara, vilket generellt inte bör accepteras vid en bygglovsprövning och definitivt inte i en så här tätbebyggd och känslig miljö där byggnaden riskerar att få betydande påverkan på omgivningen. Bland annat har höjden från sockel till taknock inte angetts men kan uppmätas till ca 8,3 meter. Mark- och miljödomstolens dom beaktar inte i tillräcklig grad den föreslagna byggnadens påverkan på den kulturhistoriskt mycket värdefulla miljön. Den byggnad som ska ersättas har kanske inte i sig något större kulturhistoriskt värde, men kommunen har ändå bedömt att den genom sin skala, färgsättning, materialval m.m. relativt väl smälter in i helhetsmiljön och har därför gett den en q-beteckning. Byggnaden ligger nästan på toppen av berget och blir därmed starkt exponerad. Detaljplanens syfte, vilket framgår av q-beteckningen, är att nu befintlig byggnad ska utgöra utgångspunkt för en ersättningsbyggnads storlek och form. För berörda grannar innebär den nya byggnaden, vars volym är ca tre gånger så stor som den ursprungliga, en oförutsägbart och dramatisk förändring av närmiljön som detaljplanen rimligen borde utgöra ett skydd för. Den nya byggnaden kommer att försämra utsikts- och ljusförhållandena i hans kök samt försämra möjligheterna att använda uteplatsen, och medföra betydande insyn på hans balkong. I övrigt hänvisas till vad som framgår av Riksantikvarieämbetets yttrande.

**L A** och **P A** har, utöver vad de uppgett tidigare, anfört i huvudsak följande. Ritningarna är tillräckligt tydliga för att kunna ligga till grund för ett bygglov. De ursprungliga ritningarna har korrigerats avseende bland annat sockelhöjden genom en inlämnad sektionsritning. Där framgår att nockhöjden sänkts mot vad som ursprungligen var tänkt och att den nya takvinkeln är 30,7 grader. Höjden mellan sockeln och tacknocken blir ca 7,4 meter och byggnadens höjd blir ca 9,4 meter. De fotomontage som **C R** inlämnat är felaktiga och överdriver byggnadens storlek och höjd. Också Riksantikvarieämbetet tycks ha baserat sitt yttrande på de ursprungliga ritningarna. Planbestämmelsen q är inte tillämplig på den nuvarande situationen eftersom den tidigare byggnaden inte förstörts av våda. Detaljplanen saknar i övrigt bindande föreskrifter för nybyggnation. Den tilltänkta byggnaden är i sina grunddrag utformad som ett hus med ett och ett halvt plan med det klassiska bohusländska dubbelhuset som förebild. Den är till sin volym något större än vad som anges i riktlinjerna och många av de omkringliggande byggnaderna, men den kommer ändå smälta in i omgivningen på ett godtagbart sätt och är tillräckligt anpassad till bebyggelsemiljön. Riktlinjerna har tidigare frångåtts vid flera tillfällen när bygglov beviljats och det framgår av kommunens planprogram för utveckling av Mollösunds hamnområde att Mollösund ständigt utvecklas. Det bestrids att den tilltänkta byggnaden innebär en betydande olägenhet för **C R** eller omgivningen i övrigt. Den kommer inte innebära några väsentliga skillnader för **C R** vad gäller avstånd mellan husen, ljusinsläpp och utsikt.

**Nämnden** har hänvisat till vad nämnden tidigare har anfört.

**Riksantikvarieämbetet** har i remissyttrande anfört i huvudsak följande. Den planerade byggnaden är utifrån storlek och uttryck att betrakta som ett tvåplanshus och avviker därmed från omgivande större bostadshus, vilka utgörs av hus med ett till ett och ett halvt plan. Därtill avviker byggnaden även avseende utformningsdetaljer som förhöjt väggliv, fönstrens placering, panel spikad på olika ledd samt att taket sträcker sig ett betydande stycke ovanför frontespisens nock. I övrigt har den planerade byggnaden en utformning ifråga om färgsättning och material som är väl i linje med områdets övergripande karaktär och de kulturhistoriska värdena på platsen.

Planbeskrivningen och miljö- och byggnadsprogrammet utgör delar av beslutsunderlaget vid en bedömning av kulturhistoriska aspekter när det ska prövas om en åtgärd är förenlig med plan- och bygglagen. Dessa handlingar kan även sägas precisera den värdebeskrivning som finns för riksintresset.

Ett av målen i detaljplanen, när det gäller bevarandet av de kulturhistoriska värdena, är att all nybebyggelse i anslutning till den äldre samhällskärnan ska underordnas helhetsmiljön och utformas på ett sätt som ansluter till den lokala byggnadstraditionen. Inte minst i och med att den planerade byggnaden ligger relativt högt och i utkanten av bebyggelseområdet blir höjd och volym särskilt viktigt i förhållande till vad som kan anses lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Den tilltänkta byggnaden kommer att dominera över sin närmaste omgivning på ett sätt som inte var avsett och som inte är förenligt med riksintresset.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i mark- och miljödomstolens bedömning att den tänkta byggnationen inte strider mot detaljplanen.

Mark- och miljööverdomstolen prövar härefter frågan om den planerade byggnadens utformning är lämplig med hänsyn till stadsbilden, kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan i enlighet med 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL. Vid denna bedömning är det som anges i planbeskrivningen samt i miljö- och byggnadsprogrammet ”Råd och riktlinjer för utformning av nya byggander i Mollösund”, som tagits in i detaljplanen, av särskild betydelse. Miljö- och byggnadsprogrammet är inte en rättsligt bindande del av detaljplanen men såväl detta program som planbeskrivningen bör enligt Mark- och miljööverdomstolen utgöra en del av beslutsunderlaget för att bedöma bland annat de kulturhistoriska aspekterna vid prövningen av om en åtgärd är förenlig med PBL.

Av planbeskrivningen framgår bland annat att ett av detaljplanens huvudsakliga syften är att säkerställa de kulturhistoriska värdena i området. Särskilt framhålls att den

samlade helhetsbilden av samhället måste bevaras och att all nybebyggelse i anslutning till den äldre samhällskärnan ska underordnas helhetsmiljön och utformas på ett sätt som ansluter till den lokala byggnadstraditionen. I miljö- och byggnadsprogrammet anges att volymen på nybyggda hus ska anpassas till de äldre husens former och att det bohusländska dubbelhuset i ett och ett halvt plan med förhöjt väggliv, 30-90 centimeter, bör väljas.

Av handlingarna i målet framgår det klart att byggnadens storlek avviker från bebyggelsen i övrigt. Byggnadens bredd, förhöjda väggliv om 1,20 meter samt tak, som även efter sänkning, sträcker sig över frontespisensnock gör att byggnadens uttryck skiljer sig från angiven förebild i form av det bohusländska dubbelhuset. Byggnaden kan inte sägas ligga i linje med vad planbeskrivningen och miljö- och byggnadsprogrammet föreskriver. Mark- och miljööverdomstolen delar Riksantikvarieämbetets bedömning att detta inte är förenligt med de kulturvärden och den helhetsbild som ska bevaras. Vid en sammantagen bedömning finner Mark- och miljööverdomstolen således att byggnaden inte är förenlig med 2 kap. 6 § första stycket 1 PBL. Mark- och miljööverdomstolens dom ska därför ändras och länsstyrelsens beslut att upphäva nämndens beslut om bygglov fastställas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Liselotte Rågmark och Gösta Ihrfelt, tekniska rådet Inger Holmqvist samt tf. hovrättsassessorn Henrik Jonsson, referent.

Föredragande har varit Lina Österberg.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2014-06-17  
meddelad i  
Vänernsborg

Mål nr P 3513-13

### **KLAGANDEN**

1. L A

2. P A

### **MOTPARTER**

1. Miljö- och byggnadsnämnden i Orust kommun  
473 80 Henån

2. C R

### **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 3 september 2013, i ärende nr 403-16042-2013, se bilaga 1

### **SAKEN**

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten X

---

### **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen upphäver länsstyrelsens i Västra Götalands län beslut den 3 september 2013, i ärende 403-16042-13 och fastställer miljö- och byggnadsnämndens i Orust kommun beslut den 21 mars 2013, § 96.

---

Dok.Id 267516

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 <b>E-post:</b> mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00 -

**BAKGRUND**

Miljö- och byggnadsnämnden i Orust kommun (nedan nämnden) beslutade den 21 mars 2013 att bevilja rivningslov för en befintlig byggnad på fastigheten X samt att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus på samma fastighet.

C R (ägare till fastigheten Y) överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen, som den 3 september 2013 avvisade överklagandet i den del som avsåg rivningslov och upphävde det överklagade beslutet i den del som avsåg bygglov.

**YRKANDEN M.M.**

**L A och P A** har yrkat att länsstyrelsens beslut ska upphävas och att nämndens beslut ska fastställas. De har anfört bl.a. följande. De är väl medvetna om Mollösunds kulturhistoriska värde och angelägna om att detta bevaras. Den nya byggnaden är utformad i enlighet med både detaljplan och planbeskrivning och följer Bohusläns museums rekommendationer vad gäller storlek, placering och utformning. Vidare har hänsyn tagits till traditoner och förhållanden på plats. Den planerade byggnaden är därför bättre anpassad till kringliggande byggnaders utformning och arkitektur än den befintliga byggnaden, vars utformning väsentligt avviker från kringliggande byggnader. Denna uppfattning delas också av nämnden som i sin bedömning anser att den föreslagna byggnaden är väl anpassad till omgivningen och den kulturhistoriska miljön. De anser därför att intentionerna i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen uppfylls. I detaljplanen saknas bestämmelser som anger att huset inte får vara i två plan. Oavsett detta stadgar de ritningar som ingetts som underlag för ansökan att fråga är om ett 1,5-planshus. På fastigheterna inom den kringliggande bebyggelsen förekommer såväl delad fasadpanel som i vissa fall gördelgesims. Länsstyrelsen saknar grund för sin uppfattning att nybyggnaden i detta avseende skulle göra avsteg från kringliggande bebyggelse. Om så ändå skulle vara fallet är de beredda att vidta nödvändiga ändringar av nybyggnaden i enlighet med vad länsstyrelsen anfört. Den nya orienteringen med breddsidan riktad mot hamnen harmoniserar enligt deras uppfattning bättre med bebyggelsen i övrigt, då cirka 80 procent av

dessa hus orienteras på detta sätt. I deras ursprungliga förslag gick frontespisen upp till taknocken i enlighet med de kringliggande husen. Den nuvarande utformningen av frontespisen har anpassats efter synpunkter från Orust kommun. Det bör tilläggas att den befintliga äldre omkringliggande bebyggelsen har olika utformning på frontespisens fönster. Om den planerade byggnadens utformning ändå anses göra avsteg från kringliggande bebyggelse i detta avseende är de beredda att vidta nödvändiga ändringar av nybyggnaden i enlighet med vad länsstyrelsen anført. Deras uppfattning är att den planerade byggnaden - genom att ersätta en byggnad som klart avviker från den skyddsvärda miljön - kommer att bidra till att skapa ett mer homogent och genuint helhetsintryck från de platser i samhället där huset är synligt. De har efter att ha tagit del av synpunkterna från bland andra Bohusläns museum sänkt bygghöjden med 0,5 meter. Denna ändring är beaktad i det bygglov som beslutades av Orusts kommun. Det är oklart om länsstyrelsens beslut baserats på det reviderade underlaget. Det bör också påpekas att en ytterligare sänkning av bygghöjden inte kan göras utan att byggnaden blir oproportionerlig och otraditionell. C R:s invändningar mot det lämnade bygglovet gäller i första hand byggnadens storlek i förhållande till den omgivande bebyggelsen. I likhet med C R anser de att det är lämpligt att jämföra byggnadernas huvudvolym, d.v.s. exklusive verandor, trapphus och balkonger. Utifrån en sådan beräkning uppgår nybyggnadens huvudvolym till 114 kvadratmeter och inte 136 kvadratmeter. De anser inte att huset genom sin storlek eller höjd skulle få ett dominerande uttryck. Den planerade byggnaden håller sig med bred marginal inom prickade linjer och avstånd till andra fastigheter och huskroppar. Det kommer fortsatt att vara det hus som har störst avstånd till omgivande hus. Mot den bakgrunden anser de att den planerade byggnaden är helt i enlighet med den gällande detaljplanen för Mollösund. Fotografier åberopas.

**Nämnden** har ansett att bygglov bör beviljas och att länsstyrelsens beslut bör upphävas. Nämnden har anført bl.a. följande. Det är nämndens bedömning att den ansökta byggnationen är förenlig med detaljplanen vad avser byggnadsvolym, fönstersättning, snickeridetaljer, m.m. Den anses också förenlig med kulturmiljön och med detaljplanens krav på varsamhet och anpassning till kulturmiljön. Vidare



bedöms byggnaden vara förenlig med de råd och riktlinjer för ny bebyggelse som anges i detaljplanen. Byggnadens volym och utförande är lik omgivande bebyggelse på flera sätt. Byggnaderna i denna del av Mollösund har en mer högre karaktär än de flesta äldre husen i ”kärnan” av samhället – t.ex. längs Gatan. Fasadpanelen är i flera fall delad, husen är större än de äldre enkel- och dubbelhusen. Man har byggt takkupor och lättor och de flesta husen har utbyggnader av olika slag. I det närliggande området ”Kattvik” där husen är nybyggda har de flesta husen en liknande karaktär som den man nu föreslår i denna ansökan. Det nya huset föreslås vara både större och högre än det hus man river men det är nämndens bedömning att det nya huset trots sin storlek på ett godtagbart sätt smälter in i miljön. Fasadlivet är höjt mer än de 30-90 centimeter som anges i riktlinjerna, men huset kan enligt nämndens uppfattning inte vara lägre då huset skulle få ett oproportionerligt utseende. Själva angivelsen i riktlinjerna är motstridiga då man anger att byggnaderna bör vara i 1,5 plan medan måttangivelsen för livhöjningen ändå möjliggör ett tvåplanshus. Den ansökta byggnationen avviker från detaljplanen i fråga om byggnadens placering i förhållande till gräns. Byggnaden är placerad inom byggrätt. Prickmark begränsar byggrätten mot omgivande bebyggelse. Mot öster begränsas byggrätten inte av prickmark och här ligger byggnaden närmre fastighetsgräns än de tre meter som anges i detaljplanen. Omgivande mark är allmän platsmark ”natur”. Det är nämndens bedömning att detta innebär en liten avvikelse gentemot detaljplanens bestämmelser och att avvikelsen är förenlig med syftet med planen. Tillgängligheten till den allmänna platsmarken försvåras inte genom byggnadens närhet till gränsen. Bygglagen kan därmed beviljas enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

**C R** har bestritt bifall till överklagandet och också framställt yrkande om syn. Han har anfört bl.a. följande. Hans invändningar kring det föreslagna nya bostadshuset avser inte i första hand den föreslagna nya byggnadens detaljutformning utan dess storlek, d.v.s. byggnadsarean och höjden. Han kan acceptera att den befintliga byggnaden rivs och ersätts med en ny byggnad under förutsättning att den nya byggnaden i storlek och höjd underordnar sig befintlig bebyggelse i omgivningarna. Mollösund är som helhet av kulturhistoriskt värde och

den gällande detaljplanen innehåller också planbestämmelser som avser att skydda miljön från olämpliga förändringar som kan skada kulturmiljön. Befintlig byggnad inom fastigheten X har beteckningen q vilket innebär att byggnaden i princip skall bevaras. Alla förändringar ska underordna sig den befintliga byggnaden. Byggnad som förstörs av våda får ersättas med en ny byggnad av i huvudsak samma form och storlek som befintlig byggnad. De föreslagna åtgärderna med rivning av befintlig byggnad och uppförande av en ny och betydligt större, annorlunda, utformad byggnad på platsen innebär en uppenbar planavvikelse. Om denna planavvikelse skall kunna tolkas som liten måste rimligen ett minimikrav vara att den nya byggnaden på ett tydligt sätt underordnar sig befintlig bebyggelse i området. I ett sådant fall skulle möjligen byggnationen kunna tolkas som förenlig med detaljplanens syfte. Den föreslagna nya byggnaden kommer genom sin storlek och höjd att dominera platsen på ett sådant sätt att den inte är förenlig med planens syfte. Utgångspunkten för de planbestämmelser som reglerar föreslagen nybebyggelse inom detaljplanen har varit det traditionella bohuslänska dubbelhuset. Detta har en rektangulär grundplan, som kan variera från cirka 65 kvadratmeter upp till 80 kvadratmeter. Till detta kommer ofta ytterligare ytor i form av verandor, trapphus etc. Det är lätt att konstatera att omgivande bebyggelse är av denna storlek. Det enda undantaget är byggnaden inom Z som tidigare varit lokal för en frikyrkoförsamling. Denna byggnad har sin egen specifika historia och avviker något från övrig bebyggelse. De föreslagna nybyggnadstomterna inom detaljplanen har getts byggrätter som medger en grundplan på 85 kvadratmeter och tillbyggnader i form av verandor etc i ett plan på 20 kvadratmeter. Byggnadshöjden har reglerats med utgångspunkt från att taknocken kommer cirka sju meter över omgivande mark. Detta medger en bostadsyta på cirka 165 kvadratmeter. Enligt hans uppfattning är det orimligt att acceptera en ny byggnad inom X med en total byggnadsarea om cirka 136 kvadratmeter när man inom de planerade nybyggnadsområdena inte accepterar större total byggnadsarea än 105 kvadratmeter. Detta särskilt med tanke på att planbestämmelserna är mycket restriktiva mot förändringar av befintlig byggnads storlek och form när det gäller fastigheten X. Tidigare skrivelser till byggnadsnämnden, liksom överklagandet av byggnadsnämndens beslut åberopas.

**DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen anser med hänsyn till föreliggande utredning med ritningar, foton och fotomontage att det inte behövs syn i målet och avslår därför yrkandet om detta.

En förutsättning för att bygglov ska kunna beviljas är enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900) att den tänkta åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Därutöver krävs bl.a. att ett antal omgivningskrav är uppfyllda.

Fastigheten X är i detaljplanen betecknad med q. Följande planbestämmelse gäller för q-märkta byggnader inom planområdet: ”Kultur-historiskt värdefull byggnad. Byggnaden skall underhållas och vårdas på ett sätt som ej förvanskar dess karaktär och egenart (PBL 3 kap. 13 §). Byggnad som förstörs av våda får ersättas med en ny byggnad av i huvudsak samma storlek och form som nu befintlig byggnad och med ett utförande i övrigt som anpassas till omgivningens kulturhistoriska värde. Enligt Plan- och bygglagen 3 kap. 10 § skall ev. ändringar av en byggnad utföras varsamt så att byggnadens särdrag beaktas och dess byggnadstekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden tas till vara”.

Miljö- och byggnadsnämnden har genom lagakraftvunnet beslut den 21 mars 2013 beviljat rivningslov för den befintliga byggnaden på fastigheten X. En eventuell rivning av den befintliga byggnaden har därmed inte förorsakats av våda, varför den ovan redovisade planbestämmelsen för fastigheten X inte är tillämplig. Inte heller är det en ändring som gör att PBL 3:10 (1987:10) skulle vara tillämplig därmed blir de riktlinjer för PBL 3:10 (1987:10) som nämns i detaljplanen inte heller tillämpliga. Med undantag för avstånd till gräns finns inte några andra planbestämmelser som är direkt tillämpliga på en nybyggnation. På plankartan återfinns visserligen också ”Miljö- och byggnadsprogram, Råd och riktlinjer för utformning av nya byggnader i Mollösund”, men då dessa detaljerade anvisningar för nybyggnation återfinns under den ovan citerade rubriceringen ”Råd

och riktlinjer”, finner Mark- och miljödomstolen, likt Länsstyrelsen, att dessa inte ska tolkas som bindande planbestämmelser.

Vad gäller avstånd till gräns anger detaljplanen att huvudbyggnad ej får uppföras eller byggas till närmare tomtgräns än tre meter. Där så kan ske utan att brandsäkerheten åsidosätts, närboende vållas påtaglig olägenhet eller kulturintresset skadas får samhällsbyggnadsnämnden medge byggnation närmare tomtgräns än vad som anges ovan. Mark- och miljödomstolen anser att byggnadens placering i förhållande till gräns inte ger upphov till sådan olägenhet i fråga på ovan redovisade aspekter att placeringen ska anses strida mot planen. Den tänkta byggnationen är därför planenlig.

Även om en åtgärd är planenlig så ska den tilltänkta åtgärden enligt 2 kap 6 § plan- och bygglagen utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Den föreslagna byggnaden är i sina grunddrag utformad med det bohuslänska dubbelhuset som förebild; ett och ett halvt våningsplan med förhöjt väggliv, träfasad i panel, sadeltak med takvinklar mellan 30 och 35 grader, rött tegel som takmaterial, färgsättning i ljus kulör samt med symmetriskt placerade fönster med vertikala poster. Mark- och miljödomstolen delar inte länsstyrelsens bedömning att fönstersättningen är assymmetrisk. I förhållande till vad som anges i i Byggnads- och miljöprogrammet för Mollösund så avviker det aktuella bygglovet med avseende på volymen, som är större än motsvarande byggnader i den närmaste omgivningen, samt, vilket hänger ihop med volymen, att det förhöjda vägglivet är något högre än vad som rekommenderas. Vad gäller detaljer i övrigt är huset utformat i enlighet med vad som anges i programmet.

Sammantaget är bygglovet planenligt och i detaljer utformat i enlighet med den lokala byggnadstraditionen. Trots att huset fått en något större volym än kringliggande bostadshus så finner domstolen, i ett helhetsperspektiv, att bygglovet

är tillräckligt väl anpassat till den riksintressanta bebyggelsemiljön för att uppfylla anpassningskravet i 2 kap 6 § plan- och bygglagen.

Inte heller kan byggnationen förväntas innebära några betydande olägenheter för omgivningen. Överklagandet ska därför bifallas och nämndens beslut fastställas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 8 juli 2014.

Peter Ardö

Martin Kvarnbäck

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Peter Ardö, ordförande, och tekniska rådet Martin Kvarnbäck. Föredragande har varit beredningsjuristen Maria Aldegren.