



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060103

DOM
2017-04-25
Stockholm

Mål nr
M 9801-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2016-10-21 i mål M 3084-16, se bilaga A

KLAGANDE

Miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommun

MOTPART

TH

SAKEN

Utdömande av vite

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens dom och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

Dok.Id 1337925

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommun (nämnden) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska bifalla nämndens ansökan om utdömande av vite.

TH har delgetts nämndens överklagande men inte yttrat sig i målet.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Nämnden har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Förutsättningarna för att döma ut vitet är uppfyllda. Förvaltningschefen som fattade beslutet som ligger till grund för nämndens ansökan var genom tillfällig delegation behörig att fatta beslutet för nämndens räkning.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen avslog nämndens ansökan med motiveringen att förvaltningschefen med hänsyn till avsaknad av delegation saknat behörighet att meddela det förbud vid vite som ligger till grund för nämndens ansökan.

Nämnden har i Mark- och miljööverdomstolen åberopat ytterligare bevisning till styrkande av förvaltningschefens behörighet i form av ett utdrag från protokoll avseende nämndsammanträde den 2 september 2015. Av protokollet framgår att nämnden vid sammanträdet beslutat att genom tillfällig delegation under perioden 15 september 2015 – 31 december 2015 bemyndiga förvaltningschefen att fatta beslut om förbud förenat med vite upp till 50 000 kr i ärenden gällande utsläpp av avloppsvatten.

Mot bakgrund av den utredning som har åberopats i Mark- och miljööverdomstolen är det utrett att förvaltningschefen var behörig att fatta det beslut om förbud förenat med vite som nämndens ansökan grundar sig på. Mark- och miljödomstolens dom ska därför ändras.

Mark- och miljödomstolen har då domstolen avslagit nämndens ansökan endast prövat frågan om förvaltningschefens behörighet. Prövningen av om det i övrigt föreligger förutsättningar att döma ut vitet bör ske vid mark- och miljödomstolen som första instans. Mark- och miljödomstolens dom ska därför undanröjas och målet återförvisas till mark- och miljödomstolen för vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2017-05-16

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv, Hans Nyman, Gösta Ihrfelt och Eywor Helmenius, referent.

Föredragande har varit hovrättsfiskalen Simon Rosdahl.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-10-21
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr M 3084-16

SÖKANDE

Miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommun

MOTPART

TH

SAKEN

Utdömande av vite

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömande av vite.

Dok.Id 343308

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00 -

BAKGRUND

I beslut den 22 september 2015 förbjöds TH, vid ett vite om 50 000 kr, att från och med den 31 mars 2016 släppa ut avloppsvatten från fastigheten Västerbitterna 1:5 i Vara kommun om inte avloppsvattnet genomgått rening som godkänts av nämnden.

YRKANDEN M.M.

Miljö- och byggnadsnämnden har yrkat att förelagt vite om 50 000 kr döms ut och till stöd för yrkandet anfört bl.a. följande. Föreläggandet delgavs TH den 24 november 2015 och förbudet gäller från och med den 31 mars 2016. Den 15 april 2016 besökte två inspektörer fastigheten och kunde konstatera att inga åtgärder hade vidtagits. Vite ska därför dömas ut.

DOMSKÄL

Det förbud vid vite som ligger till grund för nämndens ansökan har meddelats av förvaltningschefen för miljö- och byggnadsnämnden i Vara kommun.

Enligt den för miljö- och byggnadsnämnden under år 2015 gällande delegationsordningen får beslut i tillsynsärenden angående avloppsanordningar dimensionerade för högst 25 pe meddelas av förvaltningschef och av handläggare. Delegationen omfattar enligt sin ordalydelse endast frågor enligt 9 kap. 7 § miljöbalken och 12-16 §§ förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet. Av den allmänna beskrivningen i delegationsordningen om vad rätten att besluta inom miljö- och hälso-skyddsområdet omfattar framgår att delegationen även innebär rätt att i bl.a. brådskande ärenden förena förelägganden och förbud med vite.

Rätten att förena ett förbud med vite framgår av 26 kap. 14 § miljöbalken vilken bestämmelse inte omfattas av delegationen. Den aktuella överträdelsen kan inte anses vara av brådskande natur. Mot bakgrund härav och då något annat beslut rörande delegation till förvaltningschefen i frågan inte har gjorts gällande har förvaltningschefen saknat behörighet att meddela det förbud vid vite som ligger till grund för ansökan. Miljö- och byggnadsnämndens ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 426)

Överklagande senast den 11 november 2016.

Gunnar Bergelin

Domstolens avgörande har beslutats av rådmannen Gunnar Bergelin. Föredragande har varit beredningsjuristen Eva Högmark.