

HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 16 juni 2022

Mål nr

Ä 3240-22

PARTER

Klagande

MT

SAKEN

Utlämnande av allmän handling

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Svea hovrätts beslut 2022-05-13 i ärende HSV 2022/700

HÖGSTA DOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta domstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN

MT har yrkat att Högsta domstolen ska bifalla hans begäran att få överklagandeskriften i hovrättens mål T 133-22 utlämnad till sig, utan att någon del av handlingen är maskerad.

Dok.Id 234870

HÖGSTA DOMSTOLEN	Postadress	Telefon 08-561 666 00	Expeditionstid
Riddarhustorget 8	Box 2066	Telefax -	08:00–12:00
	103 12 Stockholm	E-post:	13:15–16:00
		hogsta.domstolen@dom.se	
		www.hogstodomstolen.se	

SKÄL

Bakgrund

1. I överklagandeskriften i ett tvistemål omnämns en person med initialer. Hovrätten har, när den lämnade ut skriften, maskerat initialerna.
2. MT begärde att hovrätten skulle lämna ut skriften utan maskeringar.
3. Hovrätten har avslagit MTs begäran med hänvisning till att de maskerade uppgifterna omfattas av sekretess enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Frågan i målet

4. Målet gäller utlämnande av allmän handling och rör särskilt frågan om identitetsuppgifter kan omfattas av sekretess till skydd för uppgift som rör en enskilds hälsa eller sexualliv enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

Rättsliga utgångspunkter

5. Var och en har rätt att ta del av allmänna handlingar. Denna rätt får begränsas om det krävs med hänsyn till vissa särskilt angivna intressen, bl.a. om det krävs med hänsyn till skyddet för enskildas personliga eller ekonomiska förhållanden. (Se 2 kap. 1 och 2 §§ tryckfrihetsförordningen.)
6. Närmare bestämmelser om sekretess till skydd för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden finns i 21–40 kap. offentlighets- och sekretesslagen.
7. Enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess för uppgift som rör en enskilds hälsa eller sexualliv, såsom uppgifter om sjukdomar, missbruk, sexuell läggning, könsbyte, sexualbrott eller annan

liknande uppgift, om det måste antas att den enskilde eller någon närstående till denne kommer att lida betydande men om uppgiften röjs.

8. För att en uppgift ska anses röra en *enskilds* hälsa eller sexualliv krävs att uppgiften dels innehåller information om en persons hälsa eller sexualliv, dels att det är möjligt att identifiera personen i fråga. Även om information om en persons identitet inte i sig är en uppgift om en enskilds hälsa eller sexualliv, kan alltså informationen tillsammans med information om personens hälsa eller sexualliv omfattas av sekretess. Att uppgifter om en persons identitet kan omfattas av sekretess enligt 21 kap. 1 § kan också utläsas ur bestämmelsen genom att det anges att sekretessen i vissa fall inte gäller för uppgift om vem som är misstänkt, tilltalad eller svarande (se 21 kap. 1 § andra stycket 1).

9. Om en handling avidentifieras, så att någon enskild inte kan kopplas ihop med uppgifterna om hälsa eller sexualliv, kan ett utlämnande ofta ske. I en situation där så skett, eller om uppgifterna om hälsa eller sexualliv är allmänt kända men identiteten på den person som uppgifterna avser inte är det, skulle ett röjande av identiteten emellertid göra att uppgifterna kan kopplas till en enskild person. Vid sådana förhållanden kan den enskildes identitet vara en uppgift som omfattas av sekretess enligt bestämmelsen. (Jfr Sigurd Heuman m.fl., Sekretess m.m. hos allmän domstol – en handbok, 5 uppl. 2017, s. 82 f.)

Bedömningen i detta fall

10. Den handling som MT har begärt att få ta del av innehåller uppgifter om en persons hälsa och sexualliv. De delar av handlingen som hovrätten har maskerat innehåller information som gör det möjligt identifiera, eller i vart fall underlättar identifieringen av, den person som handlingen innehåller uppgifter om. Om handlingen lämnas ut utan maskering kommer den att innehålla uppgifter om en enskilds hälsa och sexualliv.

11. Med hänsyn till uppgifternas karaktär och det sammanhang i vilka de förekommer samt med beaktande av vad som framkommit om den enskildes person, måste det antas att den person som uppgifterna avser kommer att lida betydande men om uppgifterna röjs. De maskerade uppgifterna omfattas därför av sekretess enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

12. MTs överklagande ska alltså avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Agneta Bäcklund, Sten Andersson, Eric M. Runesson, Stefan Reimer och Jonas Malmberg (referent)
Föredragande har varit justitiesekreteraren Fredrik Lökvist