

**REGERINGSRÄTTEN**  
Avd. II

**PROTOKOLL**  
2008-05-14  
Stockholm

Mål nr 800-06  
Aktbilaga

**NÄRVARANDE REGERINGSRÅD**

Billum, Wennerström, Brickman, Knutsson och Ståhl

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Regeringsrättssekreteraren Katarina Dunnington

**KLAGANDE**

AA

**Ombud**

Advokaten Fredrik Gustafsson  
Advokatfirma Lindhs DLA Nordic KB  
Box 7315  
103 90 Stockholm

**MOTPART**

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen  
Box 210  
641 22 Katrineholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrättens i Stockholm dom den 30 december 2005 i mål nr 5117-04

**SAKEN**

Arbetslöshetsförsäkring

---

Målet föredras.

Regeringsrätten beslutar dom.

---

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 5  
Stockholm

Expeditionstid  
09.00 - 12.00  
13.00 - 15.00

Telefon  
08-561 676 00  
Telefax  
08-561 678 20

Regeringsrådet Ståhl är av skiljaktig mening och anför:

Jag anser att överklagandet borde ha bifallits och att sista stycket under rubriken Skälen för Regeringsrättens avgörande borde ha utformats enligt följande.

Det har inte påståtts att något av de övriga krav som anges i 11 § ALF inte var uppfyllt, varför det erbjudna arbetet får anses ha varit lämpligt i den mening som avses i denna bestämmelse. Fråga uppkommer därmed om AA ändå haft godtagbart skäl att avvisa arbetserbjudandet. Regeringsrätten gör i den delen följande bedömning. AA hade såvitt framgår inte tidigare arbetat i Norge. När han anvisades det aktuella arbetet av arbetsförmedlingen synes han inte ha fått någon information om de konsekvenser i bl.a. socialförsäkringshänseende som en anställning i Norge skulle medföra. Det kan som regel inte anses ankomma på den enskilde arbetssökanden att, utan bistånd från arbetsförmedlingen eller annan myndighet, själv utreda vad en anställning i ett annat land får för konsekvenser i detta och liknande hänseenden. Detta gäller särskilt när en arbetssökande, som inte tidigare arbetat i det aktuella landet och som därmed får antas sakna kännedom om de regelverk som gäller där, med kort varsel måste ta ställning till ett erbjudande om arbete. Mot denna bakgrund får AA anses ha haft godtagbart skäl att avvisa det aktuella erbjudandet om arbete. Beslutet att sätta ned hans dagpenning ska därför upphävas.

Uppvisat och lämnat för  
expediering 2008-