

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
3165-06

meddelat i Stockholm den 17 april 2008

KLAGANDE

AA

Ombud: jur. kand. Anders Lindblom
Messor AB Eurolawyer
Kungsgatan 24
261 31 Landskrona

MOTPART

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Stockholm beslut den 9 mars 2006 i mål nr 7615-05

SAKEN

Sjukpenning; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

BAKGRUND

AA var sjukskriven sedan början av september 2002. Hon uppbar sjukpenning fram till dess att Försäkringskassan den 2 juli 2004 beslutade att inte betala ut sjukpenning fr.o.m. den 7 juli 2004. Motiveringen till beslutet var att AAs arbetsförmåga inte bedömdes vara nedsatt med minst en fjärdedel på grund av sjukdom. Försäkringskassan vidhöll efter omprövning den 7 oktober 2004 sitt beslut.

Dok.Id 50152

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid
09:00-12:00
13:00-15:00

Telefon
08-561 676 00
Telefax
08-561 678 20

AA överklagade kassans beslut till Länsrätten i Stockholms län, som i dom den 21 september 2005 (mål nr 22365-04) avslag överklagandet. Hon fullföljde sin talan till Kammarrätten i Stockholm, som i det nu överklagade avgörandet beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att Regeringsrätten med undanröjande av kammarrättens beslut återförvisar målet till kammarrätten för prövning i sak. Hon anför bl.a. följande. Försäkringskassans bedömning vilar helt på yttranden av den läkare som kassan anlitat och som avgett utlåtande efter genomgång av kassans handlingar i ärendet utan att ha träffat eller ens talat med henne. – Hennes sjukdomsbild är förvisso komplicerad. De läkare som sjukskrivit henne har använt Försäkringskassans gängse blanketter, där i förekommande fall nedsatt arbetsförmåga ska kryssas för. Efterfrågade upplysningar om hur sjukdomen begränsar patientens förmåga/aktivitet har lämnats. Det förekommer inte i blanketterna någon anmodan till undersökande läkare att därutöver ytterligare förklara "på vad sätt" en patient med, i detta fall fibromyalgi, hypothyreos och därtill relaterade psykosomatiska problem, är arbetsoförmögen. Intygande läkares uppfattning om arbetsförmågan hade därför bort godtas. Om så inte var fallet, borde kompletterande utlåtanden ha inforrats. – Länsrätten har eventuellt tagit fasta på den rent teoretiska möjligheten att hon i avsaknad av en obruten serie av läkarintyg kan ha varit frisk och arbetsför till 75 procent under andra halvåret 2004. Den förebringade utredningen visar att hon under den tiden var i ett särskilt miserabelt tillstånd. – Dr. Britt-Marie Öberg, specialist i rehabiliteringsmedicin vid Danderyds sjukhus, har under den tid målet handlades i kammarrätten gjort fördjupade utredningar som ligger till grund för ett kompletterande utlåtande. Att hon skulle kunna tänkas ha varit tillfälligt arbetsförmögen från juli 2004 till dess hon kom under specialistvård hos Britt-Marie Öberg kan i praktiken uteslutas. Britt-Marie Öberg säger i sitt utlåtande att hon finner det troligt att den funktionsnedsättning som kan relateras till diagnosen fibromyalgi i juli 2004 innebar en betydande, sannolikt mer än sjuttiofemprocentig begränsning av arbetsförmågan. Vidare bedömer Britt-Marie Öberg det som närmast uteslutet att hon under tiden juli 2004 – januari 2005 var att betrakta som arbetsför ens i någon grad i ett på arbetsmarknaden normalt förekommande arbete och att nedsättningen av arbetsförmågan med all sannolikhet torde ha varit orsakad av medicinska skäl.

Försäkringskassan medger att AA beviljas prövningstillstånd i kammarrätten och anför bl.a. följande. I den utredning som förelåg vid tidpunkten för Försäkringskassans beslut fanns – i medicinska underlag och på grund av vad AA själv uppgett – klara indikationer på att hennes arbetsförmåga var nedsatt på grund av fibromyalgi. Hon hade också tidigare under en längre period beviljats sjukpenning utifrån medicinska underlag där diagnosen fibromyalgi angavs. Trots det avser Försäkringskassans utredning och beslut i princip endast frågan om arbetsförmågan var nedsatt på psykiatrisk grund. Av utredningen framgår vidare att såväl psykiatrikern Sven Karlsson som läkaren Björn Niklasson vid psykiatri i Värmdö i flera utlåtanden bedömt att AAs arbetsförmåga var helt nedsatt före respektive under i målet aktuell period. Såvitt framgår har Försäkringskassan trots nämnda omständigheter inte anvisat på vilket sätt underlaget – vad avser psykisk och fysisk nedsättning av arbetsförmågan – behövde kompletteras för att sjukpenning skulle kunna beviljas. Det kan mot denna bakgrund ifrågasättas om Försäkringskassan haft tillräckligt underlag för sina beslut. – Inför länsrättens prövning hade utredningen till stöd för att arbetsförmågan var nedsatt på grund av såväl depression som fibromyalgi kompletterats med läkarutlåtanden av Tomas Timander och Britt-Marie Öberg. Någon medicinsk utredning som motsade uppgifterna, t.ex. i form av försäkringsläkarutlåtande, hade inte getts in. – Inför kammarrättens prövning hade ett kompletterande utlåtande av Britt-Marie Öberg inkommit. – Mot bakgrund av ovan angivna omständigheter borde det, enligt Försäkringskassans mening, ha framstått som osäkert för kammarrätten om länsrätten i sin dom kommit fram till ett riktigt beslut. Prövningstillstånd borde därför ha meddelats.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 34 a § andra stycket 2 förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att prövningstillstånd i kammarrätt meddelas om det förekommer anledning till ändring i det slut vartill länsrätten har kommit.

Med hänsyn till den medicinska utredning som fanns i målet borde det ha framstått som osäkert för kammarrätten om länsrättens domslut var riktigt. Kammarrätten borde därför ha meddelat prövningstillstånd i målet.

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av hennes överklagande av Länsrättens i Stockholms län dom den 21 september 2005 i mål nr 22365-04.

Handlingarna i målet överlämnas till kammarrätten för fortsatt handläggning.

Sten Heckscher

Kjerstin Nordborg

Anna-Karin Lundin

Carl Gustav Fernlund

Henrik Jermsten

Axel Hanson
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avdelning I
Föredraget 2008-03-05