

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
6358-05

meddelad i Stockholm den 18 april 2008

KLAGANDE

AA

MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Göteborg dom den 11 oktober 2005 i mål nr 5005-05
(bilaga)

SAKEN

Förverkande av omhändertagna alkoholvaror

BAKGRUND

Tullverket beslutade den 18 februari 2004 med stöd av 3 kap. 1 § lagen (1998: 506) om punktskattekontroll av transporter m.m. av alkoholvaror, tobaksvaror och mineraloljeprodukter, LPK, (numera lagen om punktskattekontroll av transporter m.m. av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter) att i samband med kontroll av postförsändelser omhändertaga 3,5 liter spritdrycker. Sedan AA överklagat beslutet avslog Länsrätten i Skåne län och därefter Kammarrätten i Göteborg

Dok.Id 49655

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid
09:00-12:00
13:00-15:00

Telefon
08-561 676 00
Telefax
08-561 678 20

hans talan. Regeringsrätten beslutade den 23 juni 2005 att inte meddela prövningstillstånd i målet (mål nr 697-05). Tullverket ansökte därefter den 12 juli 2005 hos Länsrätten i Skåne län om förverkande av de omhändertagna dryckerna jämlikt 3 kap. 7 § första stycket 2 LPK. Länsrätten biföll ansökningen i dom den 28 juli 2005. I det nu överklagade avgörandet ändrade Kammarrätten i Göteborg inte länsrättens dom.

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att Regeringsrätten upphäver beslutet om förverkande av de omhändertagna alkoholvarorna. Han åberopar till stöd för sin talan skrivelser från kommissionen och den svenska regeringen samt en dom från Hovrätten över Skåne och Blekinge

Skatteverket medger bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Det är numera klarlagt att, i den situation som är aktuell i målet, ett omhändertagande av alkoholvarorna med stöd av 3 kap. 1 § LPK jämförd med 4 kap. 2 § alkohollagen (1994:1738) strider mot gemenskapsrätten. Beslutet om omhändertagande av alkoholvarorna bör upphävas. Förutsättningar för förverkande av alkoholvarorna med stöd av 3 kap. 7 § första stycket 2 LPK saknas därmed. Av bestämmelserna i lagen (1994:1564) om alkoholskatt följer emellertid att alkoholskatt ska betalas i detta fall. Det hade därför varit korrekt att omhändertagna varorna med stöd av 3 kap. 4 § LPK. Om beslutad skatt inte betalats i rätt tid hade förverkande kunnat ske enligt 3 kap. 7 § första stycket 1.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 3 kap. 1 § femte stycket LPK ska en alkoholvara som påträffas i en postförsändelse tas om hand om mottagaren av försändelsen saknar rätt att föra in varan enligt bestämmelserna i 4 kap. 2 § alkohollagen. Ett omhändertagande av en alkoholvara ska upphävas om det inte längre finns grund för omhändertagandet, 3 kap. 6 § första stycket 1 LPK. En omhändertagen alkoholvara får enligt 7 § första stycket 2 förverkas om det fortfarande finns grund för ett omhändertagande. Beslut om förverkande fattas av allmän förvaltningsdomstol på ansökan av Tullverket, 4 kap. 9 §. I förarbetena till bestämmelsen (prop.

1997:98:100, s. 199 f.) anges att domstolen vid prövningen av om grund för förverkande föreligger måste avgöra om det finns förutsättningar för att upphäva omhändertagandet enligt 3 kap. 6 § LPK. Om så är fallet ska domstolen avslå ansökan om förverkande och i samband därmed upphäva omhändertagandet.

Beslutet att omhänderta de ifrågavarande alkoholvarorna har grundats på att AA enligt 4 kap. 2 § alkohollagen saknat rätt att föra in varorna i landet. I 4 kap. 2 § alkohollagen föreskrivs att spritdrycker, vin och starköl får föras in i landet av den som är berättigad att bedriva partihandel med sådana varor och att därutöver införsel får ske endast i vissa särskilt angivna fall som inte är aktuella i omhändertagandeärendet. En förutsättning för att tillämpa nämnda bestämmelse i LPK är emellertid att det svenska förbudet mot privatimport av alkoholdrycker inte strider mot gemenskapsrätten.

EG-domstolen har i dom den 5 juni 2007 i mål C-170/04, Rosengren m.fl., slagit fast att en sådan nationell bestämmelse om förbud mot att privatpersoner importerar alkoholdrycker som den som föreskrivs i 4 kap. 2 § alkohollagen ska bedömas mot bakgrund av artikel 28 i EG-fördraget, att förbudet utgör en sådan otillåten kvantitativ importrestriktion som avses i artikeln samt att förbudet inte kan anses grundat på hänsyn till intresset att skydda människors hälsa och liv enligt artikel 30 i fördraget. I dom den 4 oktober 2007 i mål C-186/05, Kommissionen mot Sverige, gjorde EG-domstolen samma bedömning.

I förevarande fall ska således införselförbudet i alkohollagen inte tillämpas. Det kan därmed inte heller läggas till grund för beslut om omhändertagande och förverkande enligt LPK. Överklagandet ska därför bifallas.

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten bifaller överklagandet och upphäver besluten rörande såväl omhändertagande som förverkande av alkoholvarorna. Det ankommer på Tullverket att vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

Susanne Billum

Lars Wennerström

Lennart Hamberg

Annika Brickman

Kristina Ståhl

Serdar Gürbüz
Föredragande regeringsrätts-
sekreterareAvdelning II
Föredraget 2008-03-05

