

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
6944-06

meddelad i Stockholm den 6 oktober 2008

## **KLAGANDE**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **MOTPART**

AA

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrättens i Stockholm dom den 19 oktober 2006 i mål nr 4189-06  
(bilaga)

## **SAKEN**

Trängselskatt

---

## **YRKANDE M.M.**

Skatteverket yrkar att Regeringsrätten med ändring av kammarrättens dom fastställer länsrättens dom och Skatteverkets beslut. Till stöd för sin talan anför Skatteverket bl.a. följande. AA har påförts trängselskatt för två passager den 16 februari 2006. Frågan är om det är uppenbart oskäligt att ta ut trängselskatt för dessa passager. Det synes närmast som om AA själv gjorde valet att placera bilen på ett sätt som medförde att den sedan kom att göra två skattepliktiga passager. Denna situation uppvisar inte

Dok.Id 59157

---

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 5

Expeditionstid  
09:00-12:00  
13:00-15:00

Telefon  
08-561 676 00  
Telefax  
08-561 678 20

några likheter med de situationer som enligt förarbetena är exempel på att det vore oskäligt att ta ut trängselskatten.

AA bestrider bifall till överklagandet.

### **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Av 9 § lagen (2004:629) om trängselskatt framgår att skattskyldighet inträder när en skattepliktig bil brukas vid passage av vissa s.k. betalstationer. Enligt 18 § får beskattningsmyndigheten besluta att trängselskatt helt eller delvis inte ska tas ut, eller ska återbetalas, om det skulle framstå som uppenbart oskäligt att ta ut skatten.

I förarbetena till lagen har uttalats att möjligheterna till befrielse eller återbetalning bör användas restriktivt. Som exempel på fall då det skulle framstå som uppenbart oskäligt att ta ut trängselskatt nämns att bilen har stulits eller använts vid en nödsituation. Ytterligare ett exempel är att någon myndighet har begått ett fel. Vidare anförs att det främst är fråga om situationer där bilens ägare blivit betalningsskyldig utan egen förskyllan och rimligen inte kunnat förhindra att skattskyldighet uppstått (prop. 2003/04:145 s. 64 och s. 112).

AA har uppgett att hans avsikt var att svänga av i en korsning strax före betalstationen. Vid korsningen körde en buss på hans bil så att denna hamnade ute i korsningen. Han körde då bilen till andra sidan av korsningen där en skadeanmälan upprättades. Därifrån kunde han inte svänga in i korsningen direkt utan att färdas mot trafiken. Därför måste han passera betalstationen och därefter vända tillbaks till korsningen och då på nytt passera betalstationen. Tiden mellan passagera var endast en minut och 45 sekunder.

Skatteverket har inte haft några invändningar mot AAs beskrivning av händelseförloppet, och Regeringsrätten lägger det till grund för sin bedömning.

Det är inte rimligt att begära att AA skulle ha agerat på ett annat sätt än han gjorde när hans bil blev påkörd. Situationen har alltså varit sådan att det framstår som uppenbart oskäligt att ta ut trängselskatt för de två passagera. Därför ska Skatteverkets överklagande avslås.

**REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten avslår överklagandet.

Sten Heckscher

Marianne Eliason

Carina Stävberg

Peter Kindlund

Anna-Karin Lundin

Krister Rentrop  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I  
Föredraget 2008-09-17