

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
2445-06

meddelad i Stockholm den 14 maj 2009

## **KLAGANDE**

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen  
Box 210  
641 22 Katrineholm

## **MOTPART**

AA

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 9 februari 2006 i mål nr 536-05, se bilaga

## **SAKEN**

Arbetslöshetsförsäkring

---

## **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Med bifall till överklagandet upphäver Regeringsrätten kammarrättens och länsrättens domar.

## **YRKANDE M.M.**

**Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF)** yrkar att Regeringsrätten upphäver länsrättens och kammarrättens avgöranden och fastställer Akademikernas Erkända Arbetslöshetskassas beslut. IAF anför bl.a. följande. Dagsförtjänsten är beroende av den sökandes normalarbetstid. Av

Dok.Id 71421

---

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

Mål nr  
2445-06

arbetsgivarintyget framgår inte annat än att AA har arbetat heltid om 40 timmar per vecka och har en fastställd normalarbetstid med samma antal timmar. Att dagsförtjänstens storlek är beroende av antalet arbetade timmar under dagen framgår av förarbetena till lagstiftningen om arbetslöshetsförsäkring (SOU 1955:27 s.156-157 och prop. 1956:144). Den bonus eller återbäring som AA erhållit har endast utgått en gång per år. Den kan därför inte anses vara sådan normalt och regelmässigt utgående ersättning som han vanligen får i handen vid löneutbetalning. Bonus, i likhet med semester och semestertillägg, finns inte angivet som exempel på ersättningar som enligt förarbetsuttalanden ska inräknas i dagsförtjänsten. Den bonus som utgått till AA är hänförlig till företagets resultat i enlighet med uppfyllda mål. Om målen inte uppfylls, sänks bonusen eller utgår inte alls i de fall företagets mål har uteblivit. Denna omständighet talar inte heller för att bonus utgör en sådan regelmässigt utgående ersättning som får anses vara åsyftad när det gäller inkomster som ska medräknas i underlaget för dagsförtjänsten. Den bonus som totalt utgått till AA ska därför inte medräknas i underlaget. Den omständigheten att överenskommelsen om bonus har reglerats genom tillägg till AAs anställningsavtal och att den redovisats under övriga uppgifter i arbetsgivarintyget bör inte utgöra skäl för annan bedömning.

**AA** bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Då hans bonus utgjorde en integrerad del av hans personliga anställningsavtal och utbetalades regelmässigt som en del av lönen bör den ingå i beräkningen av normalinkomsten liksom andra normalt förekommande ersättningar som tidlön, ackordslön eller ersättning för obekväm arbetstid samt dricks. Hans bonus var kopplad till hans arbetsresultat och inte till företagets resultat. Detta innebär att även om företaget delvis eller helt inte lyckades uppnå sina mål skulle hans bonus ändå betalas ut, om han uppnådde sina verksamhetsmål. Ett år under hans anställningsperiod beslutade företaget att alla bonusar skulle dras in. Hans bonus var dock fastställd i ett personligt anställningsavtal och kunde inte ensidigt förhandlas om av företaget och då han levererade enligt avtalet betalades bonus ut till honom även det året. Anställningen innebar att han hade s.k förtroende- arbetstid, dvs. ersättning för mertid/övertid utgick inte. I konsekvens med detta skedde inte någon registrering av faktiskt arbetad tid. Anställningsavtalet innebar anställning på heltid där ett

visst arbetsresultat skulle levereras enligt årligen fastställda leveransmått. Avtalet om bonus utgjorde inte tillägg till anställningsavtalet utan var en integrerad del av anställningsavtalet. Bonusen betalades ut regelmässigt varje år då hans resultat kunde verifieras i verksamheten. Lönetillägget i form av den bonus som regelmässigt utbetalades till honom bör medräknas vid fastställande av normalinkomsten, då den motsvarar den inkomst som han annars skulle ha fått i handen om anställningen inte hade avbrutits.

### **SKÅLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 29 § första stycket lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) avses med dagsförtjänst en femtedel av den veckoinkomst eller, i fråga om sökande med månadslön, 1/22 av den månadsinkomst, som den sökande före arbetslöshetens inträde vanligen fick under arbetstid som var normal för den sökande. Enligt andra stycket får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om omräkning av dagsförtjänst.

Av i målet tillämpliga föreskrifter (Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringens föreskrifter om arbetslöshetsförsäkring, IAFFS 2006:3, 5 kap. 1 §) framgår att som underlag för beräkning av dagsförtjänsten ska förutom lön räknas vanligen förekommande ersättningar som beskattas som inkomst av tjänst.

Regleringen om dagsförtjänst i 29 § ALF svarar mot bestämmelser i 20 § i tidigare lag (1973:370) om arbetslöshetsförsäkring. I förarbetena till sist nämnda bestämmelse uttalades bl.a. att i inkomsten ska inräknas normalt förekommande ersättningar för obekvämt arbetstid, skifttillägg, regelbundet utgående drickspengar, naturaförmåner och ersättning för mera regelbundet förekommande övertidsarbete. Ersättning för tillfälligt övertidsarbete, gratifikation eller andra ej regelmässigt utgående ersättningar skulle däremot inte inräknas i inkomsten (prop. 1973:56 s. 235).

Regeringsrätten gör följande bedömning.

Mål nr  
2445-06

I anställningskontrakt med det aktuella företaget har för AA reglerats bl.a. arbetstid och månadslönens storlek. Enligt tillägg till avtalet skulle AA, utöver baslönen, erhålla bonus baserad på mål enligt företagets policy, vilken vid full måluppfyllelse innefattade utbetalning av en bonus motsvarande maximalt 50 procent av baslönen, för den del av kalenderåret under vilken han varit anställd.

Den ersättning i form av bonus som, under förutsättningar som särskilt angetts i tilläggsavtalet, utgått som ett tillägg till AAs ordinarie månadslön och som utbetalats en gång per år kan inte anses som en sådan regelbunden och normalt förekommande ersättning som ska medräknas i underlaget för beräkning av dagsförtjänsten. Överklagandet ska därför bifallas.

Kjerstin Nordborg

Carl Gustav Fernlund

Annika Brickman

Margit Knutsson

Kristina Jonsson  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2009-04-01