

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
3656-07

meddelad i Stockholm den 22 juni 2009

**KLAGANDE**  
AA

**MOTPART**  
Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen  
Box 210  
641 22 Katrineholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Göteborgs dom den 12 april 2007 i mål nr 3587-06, se bilaga

**SAKEN**  
Arbetslöshetsersättning

---

## REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver kammarrättens dom och fastställer länsrättens domslut.

## BAKGRUND

AA blev uppsagd från sin anställning med sista arbetsdag den 23 september 2004. Han sökte nytt arbete men fick inget. Våren 2005 studerade han vid vuxengymnasium. I ett studieintyg intygade en företrädare för skolan att utbildningen var avslutad den 30 juni 2005. Efter semester under sommaren anmälde han sig som arbetslös från och med den 1 september 2005. I

Dok.Id 73800

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

anmälan angav han att han ville och hade möjlighet att arbeta 40 timmar per vecka. I studieintyget finns ett avsnitt som sökanden ska fylla i. Där svarade han den 30 september 2005 ”ja” på frågan om han hade för avsikt att fortsätta att studera och angav tidpunkten till januari 2006. Med utgångspunkt i dessa uppgifter bedömde arbetslöshetskassan att han inte hade rätt till arbetslöshetsersättning. I en begäran om omprövning uppgav han att han helst ville ha en anställning. Där framgår också att studierna 2006 var högskolestudier och att han inte visste om han ville börja studera vid högskolan, om han skulle bli antagen.

#### **YRKANDEN M.M.**

AA

AA yrkar att ersättning ska utgå. Han anför bl.a. följande. Han stod till arbetsmarknadens förfogande vid den aktuella tidpunkten och deltog således inte i någon utbildning. Hans avsikt var i första hand att hitta ett arbete.

#### *Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen*

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen (IAF) bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande.

Enligt 10 § första stycket 1 lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring (ALF) lämnas inte ersättning till personer som deltar i utbildning. Om det finns särskilda skäl får, enligt andra stycket, regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer föreskriva att ersättning får lämnas till personer som deltar i utbildning. Till exempel kan, under förutsättning att det tidigare arbetet inte upphörde på grund av studierna, enligt 16 § förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring, ersättning lämnas till personer som bedriver studier på deltid, under förutsättning att studierna inte hindrar dem från att söka och ta heltidsarbete samt att de intygar att de är beredda att avbryta studierna, om dessa kan hindra dem från att ta arbete.

Mål nr  
3656-07

För att kunna bedöma den sökandes ersättningsrätt efter det att studier har bedrivits är det viktigt att klargöra om studierna är avslutade eller ej. För att studier ska kunna betraktas som avslutade krävs det att den sökande inte längre har för avsikt att fortsätta studera utan i stället söker ett permanent arbete. Den sökande får inte söka endast feriearbete eller arbete för viss period.

IAF anser att om den sökande, såsom i detta fall, har sökt till en högskoleutbildning som ska bedrivas på heltid en avsikt att fortsätta studera ska anses föreligga. Att det går flera månader mellan det att ansökningen till utbildningen ska vara inlämnad och utbildningsstart medför inte någon annan bedömning, eftersom detta förfarande är det normala. Avsikten kan dock ändras genom att den sökande inte kommer in på sökt utbildning eller tackar nej till en erbjuden utbildningsplats. Arbetslöshetsersättning kan då beviljas från den dagen som avsikten ändras.

AA har den 15 december 2005 avstått från den reservplats som han har erbjudits, och arbetslöshetskassan har beviljat honom arbetslöshetsersättning från detta datum.

Mot bakgrund av det ovan anförda finner IAF att AAs avsikt vid tidpunkten för ansökan om arbetslöshetsersättning i september 2005 i första hand får anses ha varit att bedriva fortsatta studier och att han vid denna tidpunkt ska betraktas som studerande.

## **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

### *Lagrum*

I 9 § ALF föreskrivs vissa allmänna villkor för rätt till arbetslöshetsersättning. Av intresse i detta mål är följande. Sökanden ska vara beredd att anta erbjudet lämpligt arbete, vara anmäld som arbetssökande hos arbetsförmedlingen och aktivt söka ett lämpligt arbete men inte få ett sådant arbete. I 10 § första stycket 1 ALF föreskrivs att ersättning inte lämnas till personer som deltar i utbildning.

*Förarbeten*

En uttrycklig regel om att den som studerar inte har rätt till arbetslöshetsersättning tillkom först år 1989. Tidigare bedömdes ersättningsrätten vid studier utifrån bestämmelsen om den sökandes skyldighet att stå till arbetsmarknadens förfogande. Om studierna ansågs förhindra en ersättnings sökande från att anta erbjudet arbete, nekades ersättning. Enligt regeringen hade dessa ärenden kommit att behandlas mer och mer generöst, och regeringen ansåg att detta var otillfredsställande. Därför föreslog regeringen att det skulle införas en regel i vilken det uttryckligen angavs att ersättning inte lämnas vid studier (prop. 1987/88:114 s. 34). I förarbetena diskuterades inte frågan om när studier ska anses vara avslutade (a. prop. och AU 1987/88:18). I samband med att nuvarande ALF tillkom infördes i bestämmelserna om beräkning av ramtid i 16 § kriteriet ”avslutad heltidsutbildning”. Inte heller denna gång diskuterades frågan när utbildningen ska anses vara avslutad (prop. 1996/97:107, bet. 1996/97:AU 13). Det meddelande av Arbetsmarknadsstyrelsen som nämns i kammarrättens dom gäller tillämpningen av den bestämmelsen.

Frågan i målet är om AA ska anses ha varit studerande under hösten 2005 eller om han ska anses ha avslutat sina studier i och med att han lämnade studierna vid Komvux i juni 2005.

*Regeringsrättens bedömning*

AA har uppgett att han i första hand ville ha ett arbete. Det finns inget skäl att ifrågasätta den uppgiften eller uppgiften att han var beredd att ta ett arbete, om han fick något. Detta talar för att han bör kunna anses ha avslutat studierna i juni 2005. Det finns inte heller något sådant samband mellan hans studier vid Komvux och högskolestudier att de ska ses som sammanhängande. Det är också rimligt att den som är arbetslös ansöker om en utbildningsplats för att inte riskera att stå helt utan sysselsättning, även om det är ett arbete han eller hon helst vill ha. Det följer inte av föreskrifterna om arbetslöshetsförsäkring att i sådana fall regelmässigt tillmäta en ansökan om studieplats den effekten att tidigare studier inte anses

Mål nr  
3656-07

avslutade. En sammantagen bedömning av dessa omständigheter leder till att AA bör anses ha avslutat sina studier i och med att han avslutade studierna vid Komvux. Hans överklagande ska alltså bifallas.

Sten Heckscher

Marianne Eliason

Eskil Nord

Anna-Karin Lundin

Kristina Ståhl

Ulla Perttu

Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2009-05-27