

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
1231-08

meddelad i Stockholm den 21 juni 2010

KLAGANDE

1. AA
2. BB

MOTPARTER

1. Hi3G Access AB, 556593-4899

Ombud: CC
Box 30213
104 25 Stockholm

2. Byggnadsnämnden i Lerums kommun
443 80 Lerum

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 21 januari 2008 i mål nr 6901-06, se bilaga

SAKEN

Bygglov

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 92466

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

YRKANDEN M.M.

AA och BB yrkar att bygglovets för masten och teknikboden upphävs. De anför bl.a. följande. Masten är placerad ca 30 meter från närmaste tomtgräns, 55 meter från närmaste bostadshus samt 80 meter från två förskolor. Den står på en bergskant under vilken skolans område är beläget. Synfältet från förskola, skolgård och strövområde domineras totalt av masten som är synlig även från resten av samhället. Fastigheten där masten är placerad ingår i ett större område som utgör särskilt värdefull miljö från historisk, kulturhistorisk och miljömässig synpunkt. Området är av riksintresse för kulturmiljövården och har betydelse som tätortsnära rekreationsområde. Det finns alternativa platser där masten skulle kunna placeras. Masten utgör en betydande olägenhet för människorna i dess närhet. Kraven i 2 kap. 2 § plan- och bygglagen (1987:10), PBL, uppfylls inte.

Hi3G Access AB bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. I villkoren för bolagets licens för 3G-nät finns bl.a. krav på att bolagets 3G-tjänster ska täcka 99,98 % av Sveriges befolkning. Bolaget har med andra ord en skyldighet att säkerställa att 3G-tjänsterna kan tillhandahållas i stort sett samtliga svenska hushåll. För att kunna uppfylla licensvillkoren krävs att operatörer bygger master i vilka antenner och övrig teknisk utrustning för telekommunikation placeras. Uppförandet av den aktuella masten är av betydande allmänintresse. Med utgångspunkt i att masten avståndsmässigt har placerats i enlighet med gällande praxis och med hänsyn till det starka allmänintresset av att mobiltelefonnäten byggs ut, kan olägenheterna inte anses så betydande att de inte måste tålas av den enskilde. 3G-tekniken fungerar bäst när mottagare och sändare befinner sig nära varandra, varför master med antennutrustning måste placeras nära bebyggelse. För det fall den aktuella masten måste avlägsnas kommer bolaget att behöva ersätta den med två eller möjligen fler master, vilket måste anses medföra betydligt större olägenhet än nu. Masten är placerad inom ett område som inte har några dokumenterat särskilt värdefulla naturvärden. Placeringen av masten utgör inte sådan betydande olägenhet att den utgör hinder för bygglov.

Mål nr
1231-08

Byggnadsnämnden i Lerums kommun har förelagts att yttra sig men har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Den i målet aktuella fastigheten är belägen i Tollered i Lerums kommun inom ett område som inte omfattas av detaljplan men som är av riksintresse för kulturmiljövården. Frågan i målet är om en anläggning för mobiltelefoni – en mast och en teknikbod – får uppföras på fastigheten trots ett relativt kort avstånd från bostadsbebyggelse.

Enligt 8 kap. 12 § PBL ska ansökningar om bygglov bifallas, om den sökta åtgärden bl.a. uppfyller kraven i 2 kap. och 3 kap. 1 och 2 §§. I 2 kap. finns bestämmelser om allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse. Det framgår att bestämmelsen i 3 kap. 6 § miljöbalken till skydd för områden av riksintresse för bl.a. kulturmiljövården ska tillämpas. Enligt 3 kap. 1 § PBL gäller bl.a. att byggnader eller andra anläggningar ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. De ska enligt 3 kap. 2 § vidare placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

Vid prövning av frågor enligt PBL ska både allmänna och enskilda intressen beaktas (1 kap. 5 §).

Regeringsrätten gör följande bedömning.

Regeringsrätten delar kammarrättens uppfattning att placeringen av masten och teknikboden inte strider mot bestämmelserna i 2 kap. och 3 kap. 1 § PBL och därmed inte heller mot 3 kap. 6 § miljöbalken.

Utbyggnaden av infrastrukturen för trådlös kommunikation är av starkt allmänintresse. Det är oundvikligt att en mast för mobiltelefoni på grund av sin höjd i många fall blir synlig från flera håll och ibland måste placeras i nära anslutning till bostadsbebyggelse. Även om en anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, så måste därför enskilda räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Det gäller särskilt, om anläggningen är nödvändig för att uppnå det avsedda allmännyttiga ändamålet, och om det är svårt att finna en alternativ och för alla enskilda lämpligare placering.

Den aktuella masten, som redan uppförts, är en 36 meter hög fackverksmast som har placerats 55 meter från närmaste bostadsbyggnad. Masten och teknikboden är uppförda på en höjd i ett skogsområde med höga träd.

Det står i och för sig klart att masten står nära den angränsande fastighetens bostadshus. Vid den avvägning som då måste göras mot enskilda intressen kan emellertid avståndet till masten från en fastighets huvudbyggnad inte ensamt få avgöra om masten likväl ska tillåtas.

Även om masten upplevs som påträngande, finner Regeringsrätten att allmänintresset – och den generella svårigheten att finna för ändamålet lämpliga platser som inte i stället stör någon annan – gör att klagandena får tåla den olägenhet som masten innebär. Mastens placering och utformning medför alltså inte sådana olägenheter för omgivningen att den inte ska tillåtas. Inte heller i

övrigt har det kommit fram några omständigheter som innebär att anläggningen inte uppfyller kraven i PBL. Överklagandet ska därför avslås.

Mål nr
1231-08

Sten Heckscher

Marianne Eliason

Nils Dexe

Kristina Ståhl

Anita Saldén Enérus

Anna Rosenquist Robertson
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-06-02