

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
1301-10

meddelat i Stockholm den 30 november 2010

SÖKANDE

1. Villaägarnas Riksförbund Haninge-Tyresökretsen
c/o AA

2. AA
adress som ovan

3. BB

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 3 december 2009, M2009/1719/F/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för Måsvägen, etapp 6, Tyresö kommun

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avvisar ansökningen om rättsprövning.

Dok.Id 98968

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Tyresö kommun beslutade den 11 september 2008 att anta detaljplan för Måsvägen, etapp 6. Syftet med planen var att förbereda området för åretruntboende. Länsstyrelsen i Stockholms län avvisade den 6 mars 2009 Villaägarnas Riksförbund Haninge-Tyresökretsens och AAs överklagande av beslutet. Genom det nu klandrade avgörandet avslog regeringen deras överklagande av länsstyrelsens beslut.

YRKANDE M.M.

Villaägarnas Riksförbund Haninge-Tyresökretsen, AA och BB ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. De anför bl.a. att AA och BB på grund av ett officialservitut som fastighetsägare har rätt till väg genom området och att de dessutom är medlemmar i en vägförening som svarar för vägar inom området.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen.

Vad gäller Villaägarnas riksförbund Haninge-Tyresökretsen och AA innebar regeringens beslut inte någon sakprövning angående detaljplanen utan endast en prövning av om det var rätt av länsstyrelsen att avvisa deras överklagande av kommunens beslut att anta planen. Regeringens beslut att avslå förbundets och AAs överklagande av länsstyrelsens avvisningsbeslut innebar inte någon prövning av deras civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen (jfr RÅ 2009 ref. 90). Deras ansökan om rättsprövning ska därför avvisas.

Mål nr
1301-10

BB var inte part i regeringsärendet men har trots det rätt att ansöka om rättsprövning under förutsättning att hans civila rättigheter eller skyldigheter enligt artikel 6.1 i Europakonventionen berörs. BB har anfört att han på grund av ett officialservitut i sin egenskap av fastighetsägare har rätt till väg genom planområdet och att han är medlem i en vägförening som svarar för vägar inom området.

Av handlingarna i målet framgår att det åberopade officialservitutet har utretts vid flera tillfällen, varvid man kommit till slutsatsen att servitutet är upphävt men att det fortfarande finns en generell rätt för många fastighetsägare att använda vägarna i området för att kunna ansluta till allmän väg. Detta innebär emellertid inte att BBs civila rättigheter eller skyldigheter enligt artikel 6.1 i Europakonventionen berörs av regeringens beslut. Vidare har det inte kommit fram att BB har behörighet att föra talan i målet för den av honom åberopade vägföreningen (RÅ 2009 ref. 50).

Regeringsrätten finner således att det inte har kommit fram att BBs civila rättigheter eller skyldigheter berörs av regeringens beslut i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Även BBs ansökan om rättsprövning ska därmed avvisas.

Sten Heckscher

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Annika Brickman

Anita Saldén Enérus

Maria Lindeberg

BESLUT

4

Mål nr
1301-10

Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-11-17