

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
1825-09

meddelad i Stockholm den 1 november 2010

SÖKANDE

AA

Ombud: BB
Plan & Byggforum AB
Box 26
183 21 Täby

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 18 december 2008,
M2007/5304/F/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för fastigheterna
Skå-Eneby 1:3 m.fl., Ekerö kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

AA överklagar regeringens beslut och yrkar att regeringens, länsstyrelsens och kommunfullmäktiges beslut ska upphävas. Han anför i huvudsak följande. Planen har inte tillkommit i laga ordning. Enligt 6 kap. 26 § plan- och bygglagen (1987:10), PBL, är grundregeln att kommunen ska vara huvudman för allmänna platser om det inte finns särskilda skäl. Några särskilda skäl för att kommunen

Dok.Id 96604

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
1825-09

inte ska vara huvudman har inte angetts i planen. I stället hänvisar kommunen till ett principbeslut som saknar lagstöd. Kommunen tar ut ersättning för byggande av väg trots att den inte är huvudman för allmänna platser. Ansvarig för områdets väghållning är Eneby-Enlunda vägsamfällighet. Kommunen har inte tagit med samfälligheten i planens fastighetsförteckning.

Inte heller har kommunen redogjort för hur vägbyggena ska bekostas. Länsstyrelsen och regeringen avvisade hans klander av kommunens exploateringsavtal med osakliga hänvisningar till att PBL inte reglerar exploateringsavtal.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringens beslut kan inte överklagas. Regeringsrätten behandlar därför AAs skrivelse som en ansökan om rättsprövning av regeringens beslut.

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel

Mål nr
1825-09

som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Gustaf Sandström

Karin Almgren

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Anita Saldén Enérus

Anna Rosenquist Robertson
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-09-22