

**PROTOKOLL**

2010-10-06

Stockholm

Mål nr 8288-08

Avdelning 1

NÄRVARANDE REGERINGSRÅD

Sten Heckscher, Gustaf Sandström, Karin Almgren, Anna-Karin Lundin och Annika Brickman

FÖREDRAGANDE

Regeringsrättssekreteraren Anna Samuelsson

PROTOKOLLFÖRARE

Anna-Karin Lundin

KLAGANDE

AA

MOTPART

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 28 oktober 2008 i mål nr 5218-08

SAKEN

Arbetskadeförsäkring

Målet föredras.

Regeringsrätten beslutar dom.

Regeringsråden Sten Heckscher och Anna-Karin Lundin är av skiljaktig mening och bifaller AAs överklagande och anser att domen bör ha följande lydelse fr.o.m. tredje stycket under rubriken Regeringsrättens bedömning.

Dok.Id 97572

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Det är klarlagt att AA i sitt arbete som arbetsförmedlare har haft en mycket hög arbetsbelastning med inslag av stor psykisk stress. Hennes möjligheter att påverka sin arbetssituation har varit förhållandevis små och hon har inte fått avlastning i arbetet eller annat stöd trots att hon har begärt det. Vad gäller det tidsmässiga sambandet mellan exponeringen för skadlig inverkan och uppkomsten av hennes sjukdomsbesvär kan det konstateras att hon blev sjukskriven för sina besvär i april 2003. Under hösten 2002 var hennes arbetsbelastning mycket hög och hon hade ansvar för ett mycket betydande antal arbetsökande samtidigt som medlen tog slut. I februari 2003 började hon ett nytt arbete inom Arbetsförmedlingen utan att någon övertog hennes tidigare arbetsuppgifter, och under sex veckor var hon därför dubbelarbetande. Det föreligger således ett tydligt tidssamband mellan exponeringen för hög arbetsbelastning och uppkomst av sjukdomsbesvären.

AA har inte tidigare drabbats av psykisk ohälsa. De enda konkurrerande skadeorsaker som har nämnts är vissa påfrestningar i hennes privata liv. Försäkringskassan har dock inte tagit upp dem förrän efter det att Regeringsrätten beslutade att meddela prövningstillstånd och Försäkringskassan har inte gjort gällande att det är dessa som har orsakat hennes sjukdomsbesvär, utan endast att de ”skulle kunnat medföra eller bidra till sjukskrivning”. Enligt 37 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får omständigheter som klagande åberopar först i Regeringsrätten beaktas endast om det föreligger särskilda skäl. Denna regel bör även tillämpas på motparten. Med den bedömning i sakfrågan som vi redovisar i nästa stycke – som är till den enskildes förmån – får det anses föreligga sådana skäl.

När det finns konkurrerande skadeorsaker ska bedömningen av orsakssambandet göras utifrån vilken faktor som kan anses vara den viktigaste sjukdomsorsaken. Det finns inget i utredningen som visar att de konkurrerande faktorerna utgör något annat än en mindre bidragande orsak till besvären. Den faktor som framstår som den mest väsentliga orsaken till sjukdomsbesvären är arbetet.

Regeringsrätten finner till följd av det anförda att övervägande skäl talar för att de sjukdomsbesvär som sätter ned AAs arbetsförmåga har orsakats av faktorer i arbetet.

Anna-Karin Lundin

Uppvisat och lämnat för expediering 2010-