

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
3630-10

meddelad i Stockholm den 22 december 2010

SÖKANDE

Fastighets AB Gusto, 556046-4918

Ombud: Advokat Viveca Dahlin
Landahl Advokatbyrå KB
Box 5209
102 45 Stockholm

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Näringsdepartementet) beslut den 11 mars 2010, N2009/9012/TE, avseende överklaganden av Banverkets beslut om fastställelse av järnvägsplan för Tvärbana Norr, delen Alvik–Bällsta bro, Stockholms kommun, Stockholms län, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDE M.M.

Fastighets AB Gusto ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. Bolaget anför bl.a. följande. Någon järnvägsutredning har inte genomförts trots att länsstyrelsen funnit att projektet kan antas medföra betydande

Dok.Id 99820

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

miljöpåverkan. En sådan utredning ansågs inte erforderlig eftersom förstudien resulterat i ett alternativ som var väl utrett och förankrat hos berörda kommuner. Förutsättningarna har dock ändrats i och med att en av hållplatserna har lyfts ut ur järnvägsplanen med motiveringen att samförstånd med kommunen inte föreligger. För att järnvägsplanen ska vara korrekt antagen krävs att även hållplatslägena utreds och redovisas. Även miljökonsekvensbeskrivningen är bristfällig eftersom den inte visar helheten av de olika etapperna av Tvärbanan. Detta har fått till följd att det saknas redovisning av alternativa möjligheter och utformningar av en utbyggnad av Tvärbanan.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det utrymme för bedömning som föreligger i ärenden av detta slag eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av

Mål nr
3630-10

omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel.
Regeringens beslut ska därför stå fast.

Gustaf Sandström

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Annika Brickman

Anita Saldén Enérus

Maria Lindeberg
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-12-15