

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
3836-09

meddelad i Stockholm den 23 juni 2010

## SÖKANDE

AA

BB

CC och DD

EE och FF

## KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 5 mars 2009, M2008/2259/F/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för del av kvarteret Blomman, Uppsala kommun, se bilaga (bilaga till beslutet här utelämnad)

## SAKEN

Rättsprövning

---

Dok.Id 92900

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten avvisar ansökningen från FF.

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

## **YRKANDEN**

Sökandena ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar att beslutet inhiberas. De får anses åberopa vad de anfört hos regeringen.

## **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 4 § första stycket lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut ska en ansökan om rättsprövning ha kommit in till Regeringsrätten senast tre månader från dagen för beslutet.

Regeringen beslutade den 5 mars 2009 att avslå överklaganden i fråga om detaljplan för del av kvarteret Blomman i Uppsala kommun. En ansökan om rättsprövning av regeringens beslut gavs in till Regeringsrätten den 5 juni 2009 genom GG. Enligt ansökningen uppträdde han som ombud för sakägare som gett honom fullmakt. Tillsammans med ansökningen lämnade han in en fullmakt som hade undertecknats av AA, BB, CC, DD och EE. Sedan GG avlidit återkallades fullmakten. Den 21 april 2010 gavs en skrivelse in till Regeringsrätten, i vilken de sökande yrkade inhibition av regeringens beslut.

De sökande som undertecknat den fullmakt som lämnades in tillsammans med ansökningen om rättsprövning den 5 juni 2009 har ansökt om rättsprövning inom tre månader från dagen för regeringens beslut. FF kan däremot inte anses ha lämnat in någon ansökan om rättsprövning förrän den 21 april 2010 när yrkandet om inhibition framställdes. Eftersom hans ansökan inte kommit in till Regeringsrätten inom tre månader från dagen för regeringens beslut ska hans ansökan avvisas.

Enligt 1 § lagen om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

De av sökandena åberopade omständigheterna visar inte att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen skulle ha förekommit några fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på de sätt som de sökande har angett. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Eftersom målet nu avgörs slutligt föranleder yrkandet om inhibition ingen åtgärd.

Karin Almgren

Lennart Hamberg

Margit Knutsson

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Charlotte Mattsson

Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2010-06-16