

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
4840-10

meddelat i Stockholm den 10 september 2010

KLAGANDE
AA

MOTPART
Kriminalvården
601 80 Norrköping

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 28 juni 2010 i mål nr 1637-10

SAKEN
Avvisad talan

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avskriver målet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Enligt en dom som vann laga kraft den 14 april 2004 dömdes AA till ett års fängelse för medhjälp till grovt skattebrott m.m. Han påbörjade verkställigheten av straffet den 25 augusti 2004 men avvek från anstalten tre dagar senare. Den 2 november 2004 vann en annan dom mot AA laga kraft. Enligt den dömdes han till fängelse ett år för grovt bokföringsbrott m.m. Den 9 mars 2010 greps AA av polis och förpassades till häkte.

Dok.Id 95444

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

BESLUT

Mål nr
4840-10

Med tillämpning av 20 § första stycket och 23 § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. (strafftidslagen) fastställde Kriminalvården i beslut den 24 mars 2010 – med utgångspunkt från den sammanlagda strafftiden – dagen för verkställighetens slut till den 4 mars 2012. Beslutet vann laga kraft.

I en skrivelse som kom in till Kriminalvården den 18 maj 2010 begärde AA med stöd av 20 § andra stycket strafftidslagen – enligt vilken bestämmelse Kriminalvården, när omständigheterna ger anledning till det, ska ändra ett beslut enligt första stycket – att Kriminalvården skulle ändra beslutet. AA ansåg, med hänvisning till 35 kap. 8 och 9 §§ brottsbalken, att det första fängelsestraffet preskriberats den 28 februari 2009 och det andra – som han inte påbörjat någon verkställighet av – den 2 november 2009. Båda straffen hade därför bortfallit. AA yrkade att han omedelbart skulle försättas på fri fot.

Kriminalvården tolkade i beslut den 19 maj 2010 AAs skrivelse som en begäran om omprövning av strafftidsbeslutet den 24 mars 2010 och avvisade begäran med stöd av 32 § strafftidslagen med hänvisning till att den kommit in för sent. Upplysningsvis nämnde dock Kriminalvården att den ansåg att någon preskription inte skett och redogjorde samtidigt för sin tolkning av de aktuella bestämmelserna.

AA överklagade beslutet hos Förvaltningsrätten i Jönköping och yrkade att förvaltningsrätten skulle dels besluta att hans begäran om ändring av Kriminalvårdens beslut inte borde ha avvisats, dels fatta beslut i frågan om strafftiden och förklara de båda fängelsestraffen preskriberade. Han yrkade vidare att han omedelbart skulle försättas på fri fot. Som grund för yrkandena anförde han att han inte hade begärt någon omprövning av strafftidsbeslutet enligt 29–33 §§ strafftidslagen utan en ändring av det med stöd av 20 § andra stycket samma lag.

Förvaltningsrätten fann i beslut den 8 juni 2010 inte skäl att frångå Kriminalvårdens beslut i avvisningsfrågan och avslog överklagandet samt förklarade ”I övrigt föranleder talan ingen åtgärd eller avvisas.”

Mål nr
4840-10

AA överklagade förvaltningsrättens beslut. Han framförde inte några yrkanden utan bad om anstånd med att komma in med ett utvecklat överklagade samt hemställde att ett offentligt biträde skulle förordnas för honom i målet.

Kammarrätten, som inte tog ställning till frågorna om anstånd och förordnande av biträde, avvisade i beslut den 28 juni 2010 överklagandet med hänvisning till överklagandeförbudet i 33 § fjärde stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

AA överklagade beslutet hos Regeringsrätten och yrkade att Regeringsrätten skulle besluta att fängelsestraffen var preskriberade och att han omedelbart skulle försättas på fri fot. Alternativt yrkade han att Regeringsrätten bl.a. skulle ändra Kriminalvårdens beslut så att hans begäran om ändring av straffidsbeslutet inte avvisades och förelägga Kriminalvården att fatta ett nytt straffidsbeslut som vägde in omständigheterna kring straffens preskriptionstid.

Regeringsrätten beslutade den 6 augusti 2010 att meddela prövningstillstånd i målet och förelade Kriminalvården att komma in med yttrande. Den fråga i målet som föranledde prövningstillstånd var om en begäran att omedelbart försättas på fri fot med hänvisning till att straffen preskriberats borde ha behandlats enbart som en begäran om omprövning av tidigare straffidsbeslut.

I yttrande den 17 augusti 2010 har Kriminalvården anfört bl.a. att den i samband med målets handläggning i Regeringsrätten åter övervägt preskriptionsfrågan. Kriminalvården har då gjort en annan bedömning än tidigare och funnit att preskription inträtt beträffande de två fängelsedomar som legat till grund för straffidsbeslutet den 24 mars 2010. Kriminalvården har därför genom beslut den 12 augusti 2010, med stöd av 20 § andra stycket strafftidslagen, bestämt att fängelsestraffet inte ska verkställas och försatt AA på fri fot.

AA har beretts tillfälle att yttra sig men har avstått från detta.

BESLUT

Mål nr
4840-10

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Eftersom Kriminalvården numera har fattat ett nytt beslut, enligt vilket AA har fått bifall till sina yrkanden, har saken förfallit. Målet ska därför avskrivas.

Sten Heckscher

Susanne Billum

Gustaf Sandström

Marianne Eliason

Anna-Karin Lundin

Jonatan Wahlberg

Regeringsrättssekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-08-25

Målet har föredragits av beredningschefen Patrik Lidin.