

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
6099-09

meddelad i Stockholm den 18 november 2010

KLAGANDE

AA

Ombud: BB

MOTPART

Kriminalvården
601 80 Norrköping

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings dom den 26 augusti 2009 i mål nr 1180-09, se bilaga

SAKEN

Kriminalvård i anstalt

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår AAs ansökan om rättshjälp.

Regeringsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 97540

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att Regeringsrätten med ändring av kammarrättens dom ska bevilja honom telefontillstånd inom INTIK-systemet till broderns mobiltelefon. Han yrkar vidare att BB ska förordnas som rättshjälpsbiträde samt att ersättning beviljas för biträdets arbete med totalt 1 846 kr, varav 1 726 kr för två timmars arbete och 120 kr för utlägg.

Kriminalvården anser att överklagandet ska avslås.

AA anför att de omständigheter kring hans person som Kriminalvården gör gällande inte ska anses ha någon avgörande inverkan på ett beslut om telefontillstånd. Misskötsamhet som inte på något sätt har med brukandet av telefon att göra bör inte påverka beslutet. Den centrala frågan är om Kriminalvårdens beslut att avslå telefontillstånd till brodern, endast med hänvisning till att det gäller ett mobiltelefonabonnemang, var riktigt. Även om Kriminalvården anför att ansökan inte avslagits endast av denna orsak så framgår inga andra skäl.

Kriminalvården åberopar det som tidigare anförts i målet och tillägger bl.a. följande. För att anstalten ska kunna göra en riskbedömning är det av avgörande betydelse att den person som en intagen vill samtala med kan kontrolleras. En förutsättning för en sådan kontroll är att det går att kontrollera att det aktuella numret verkligen går till den person som den intagne ansökt om att få ringa till. Det är visserligen svårt att åstadkomma en hundraprocentig kontroll av fasta samtal men vid bl.a. mobiltelefonsamtal är kontrollmöjligheten obefintlig.

AA:s ansökan om telefontillstånd har avslagits efter en individuell bedömning i enlighet med bestämmelserna i lagen (1974:203) om kriminalvård i anstalt. I avvägningen mellan risk och behov utgör det faktum att det rör sig om ett mobiltelefonabonnemang i sig en riskfaktor som gör sig starkare gällande ju högre anstaltens säkerhet är. Anstalten Tidaholm är en anstalt av säkerhetsklass B, dvs. den näst högsta säkerhetsklassen. Vad gäller risken i övrigt kan konstateras bl.a.

Mål nr
6099-09

att AA är dömd till ett långt fängelsestraff för allvarlig brottslighet och är dömd för brott under tidigare verkställigheter samt att han, i motsats till vad han själv anför, har gjort sig skyldig till misskötsamhet under verkställigheten även om denna till största del ligger relativt långt tillbaka i tiden. Den 9 oktober 2009, då hans verkställighetsplan omprövades, bedömdes i planen såväl risken för misskötsamhet som risken för återfall i brottslighet som hög på en skala låg-medel-hög.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten finner inte att angelägenhetens art och omständigheterna i målet är sådana att det finns anledning att bevilja rättshjälp. Yrkandet om rättshjälp ska därför avslås.

I sakfrågan gör Regeringsrätten samma bedömning som kammarrätten.

Marianne Eliason

Peter Kindlund

Henrik Jermsten

Kristina Ståhl

Olle Stenman

Ann-Charlotte Borlid
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2010-10-06