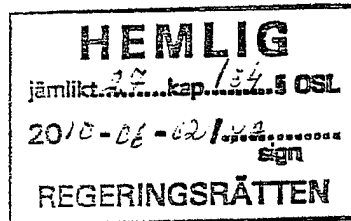


REGERINGSRÄTTENS

DOM



Mål nr
6441-09

meddelad i Stockholm den 3 juni 2010

KLAGANDE OCH MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

MOTPART OCH KLAGANDE



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 24 september 2009 i ärende dnr 117-08/D, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten fastställer förhandsbeskedet såvitt avser fråga 1.

Regeringsrätten avvisar överklagandet och undanröjer förhandsbeskedet såvitt avser fråga 2.

Regeringsrätten förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubriken Regeringsrättens avgörande.

Dok.Id 89675

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

YRKANDEN

Skatteverket yrkar att Regeringsrätten fastställer förhandsbeskedet såvitt avser frågorna 1 och 2.

[REDACTED] yrkar att Regeringsrätten, med ändring av förhandsbeskedet såvitt avser fråga 2, förklarar att hans minskade årsavgift till föreningen inte ska behandlas som en ränteinkomst. Han yrkar vidare att hans underlåtenhet att ta ut ränta på lånet till föreningen ska ses som ett sådant kapitaltillskott som kan tillgodoräknas bostadsrättens omkostnadsbelopp.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE*Fråga 1*

De omständigheter kring upptagandet av lånen och vidareutlåningen till föreningen som beskrivs i ansökan om förhandsbesked och ingiven komplettering av denna utgör inte grund för att vägra avdrag för ränteutgifterna.

Fråga 2

Fråga 2 har i ansökan om förhandsbesked formulerats på följande sätt. "Får den nu föreslagna finansieringslösningen några övriga inkomstskattemässiga konsekvenser för [REDACTED]?" I begäran om komplettering efterfrågade Skatterättsnämnden närmare uppgift om vad som låg bakom fråga 2. I den ingivna kompletteringen förklarade [REDACTED] att han ville få klarlagt att föreningens ställande av säkerhet för hans lån inte skulle medföra att han kunde komma att beskattas för utdelning från föreningen eller i övrigt föranleda inkomstskatteeffekter för honom. I den fortsatta skriftväxlingen argumenterade han för att underlåtenheten att ta ut ränta skulle ses som ett sådant kapitaltillskott till föreningen som kunde tillgodoräknas bostadsrättens omkostnadsbelopp men som i övrigt inte skulle föranleda några skattekonsekvenser för honom.

DOM

Mål nr
6441-09

Såsom fråga 2 är formulerad kan den innefatta en mängd tänkbara skattekonsekvenser som uppkommer antingen omedelbart eller vid olika tänkbara händelser i framtiden. [REDACTED] har varken i sin ansökan eller i övriga inlagor preciserat frågeställningen till att avse en konkret och avgränsad skattefråga. Enligt Regeringsrättens mening är den fråga som ställts alltför allmänt formulerad för att kunna besvaras genom ett förhandsbesked. Den borde därför ha avvisats av Skatterättsnämnden.

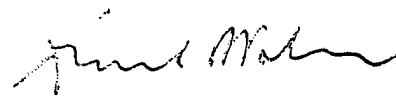

Sten Heckscher


Nils Dexe


Anna-Karin Lundin


Kristina Ståhl


Anita Saldén Enérus


David Wahren
Regeringsrätts-
sekreterare

Målet har föredragits av regeringsrättssekreteraren Krister Rentrop.

Avd. I

Föredraget 2010-05-19