

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
6887-09

meddelat i Stockholm den 15 februari 2010

SÖKANDE

Se bilaga 1

Ombud för 2–47: Advokaten Björn Rosengren och jur.kand. Douglas Blidberg
Birger Jarlsgatan 73–75
113 56 Stockholm

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 15 oktober 2009, M2009/3263/F/P, avseende detaljplan för Nobelparken m.m. (Östermalm 1:20 m.m.) i stadsdelen Östermalm i Stockholm, Stockholms kommun, se bilaga 2

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår yrkandena om muntlig förhandling och syn.

Regeringsrätten avskriver målet i den del det rör ansökningar om rättsprövning från AA, PPC Financial Group, BB och CC.

Övriga ansökningar avvisas.

Dok.Id 85830

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
6887-09

YRKANDEN M.M.

DD ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar att beslutet ska upphävas. Han yrkar också att Regeringsrätten förordnar att beslutet tills vidare inte ska gälla.

Övriga sökande yrkar i en gemensam skrivelse att regeringens beslut ska upphävas och att Regeringsrätten ska besluta om inhibition av beslutet. De yrkar också att muntlig förhandling och syn ska hållas i målet.

I beslut den 18 december 2009 förelade Regeringsrätten samtliga sökande att ge in en skriftlig redogörelse för på vilket sätt regeringens beslut avseende detaljplanen för Nobelparken i Stockholms kommun innefattade en prövning av deras civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen.

DD anför i svar på föreläggandet bl.a. följande. Han har bott i området sedan 1977. Det har varit självklart för honom och hans familj att vistas i parken. Att han även i framtiden, tryggt och utan oro, ska kunna njuta av parken både från sin balkong och vid promenader i den anser han vara hans civila rättighet. Parkmiljön kommer att fördärras med staket, murar och järnpollare om detaljplanen godkänns. Det finns en risk att avspärningarna i parken blir vanliga och långvariga. Han anser sig vara berättigad till en rättvis och offentlig rättegång inför Regeringsrätten i denna fråga.

Övriga sökande anför följande. De ingår samtliga i den av länsstyrelsen godkända sakägargruppen. De är enskilda personer eller grupper av enskilda personer som visat sig berörda av detaljplanebeslutet och har därför rätt att ansöka om rättsprövning av detta (RÅ 2004 ref. 108). Deras talan har inte prövats av en opartisk domstol, särskilt med hänsyn till att regeringen har varit bunden av det hyresavtal av den 11 maj 2007 som Statens fastighetsverk på regeringens uppdrag har tecknat med staten Israel. De kommer att lida skada av den irreversibla miljöförstöring som exploateringsåtgärderna enligt detaljplanen innebär.

Mål nr
6887-09

AA, PPC Financial Group, BB och CC har därefter återkallat sina ansökningar.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Eftersom AA, PPC Financial Group, BB och CC återkallat sina ansökningar om rättsprövning ska målet i dessa delar skrivas av.

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen.

Regeringsrätten erinrar inledningsvis om att tillämpningsområdet för rättsprövningen i 2006 års rättsprövningslag är ett annat än enligt lagen (1988:205) om rättsprövning av vissa förvaltningsbeslut. Det är numera kopplat till begreppet civila rättigheter och skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Det förhållandet att länsstyrelsen och regeringen ansett att en enskild varit part i ett detaljplanärende har således ingen självständig betydelse vid avgörande av om den enskilde har rätt till rättsprövning av beslutet (se prop. 2005/06:56, s. 22).

Såväl DD som övriga sökande, med undantag för bostadsrättsföreningen Gardisten 5, Kungliga Motorbåt Klubben och HR Konsult JH AB bor enligt handlingarna i målet i hyreslägenheter eller bostadsrättslägenheter i fastigheter utanför planområdet. Det har inte kommit fram att de äger någon fastighet som påverkas av planen eller att de på någon annan grund är berörda av den annat än indirekt. De har därmed inte visat att regeringens beslut innefattar en prövning av deras civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Deras ansökningar om rättsprövning ska därför avvisas.

Bostadsrättsföreningen Gardisten 5 äger en fastighet. Denna är dock belägen på ett sådant avstånd från planområdet att föreningen i sin egenskap av fastighetsägare inte kan anses berörd av planen. Det har inte kommit fram att föreningen på

Mål nr
6887-09

annan grund är berörd av planen annat än indirekt. Bostadsrättsföreningen har därmed inte visat att regeringens beslut innefattar en prövning av dess civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Även föreningens ansökan ska därför avvisas.

Vad slutligen gäller Kungliga Motorbåt Klubben och HR Konsult JH AB får det antas att de driver näringsverksamhet i fastigheter utanför planområdet. Det har inte kommit fram att de äger någon fastighet som påverkas av planen eller att de på någon annan grund är berörda av planen annat än indirekt. De har därmed inte visat att regeringens beslut innefattar en prövning av deras civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Även deras ansökningar ska avvisas.

Vid denna utgång finner Regeringsrätten att det är uppenbart obehövt att hålla muntlig förhandling och syn, varför dessa yrkanden avslås. Yrkandena om inhibition föranleder ingen åtgärd.

Sten Heckscher

Marianne Eliason

Anna-Karin Lundin

Annika Brickman

Anita Saldén Enérus

Annica Runsten

Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-01-27