

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
5773-09

meddelad i Stockholm den 3 februari 2011

SÖKANDE

Fosiehus AB
Burlövsvägen 8
232 52 Åkarp

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 4 juni 2009, M2008/1558/F/M, avseende tillstånd enligt miljöskyddslagen till utbyggnad och drift av Kontinentalbanan i Malmö – fråga om tidpunkt för prövotidsredovisning, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDE M.M.

Fosiehus AB ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. Bolaget anför bl.a. följande. De villkor om bullerdämpande åtgärder som regeringen fastställt i tidigare beslut om tillstånd till drift av Kontinentalbanan har inte uppfyllts beträffande en av bolaget ägd fastighet.

Dok.Id 101095

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Detta utgör ett intrång i bolagets äganderätt. Regeringen har ägt såväl kompetens som behörighet att ta ställning till om bolagets civila rättigheter kränkts genom att varken tillsynsmyndigheten eller miljödomstolen prövat om bolagets fastighet omfattas av villkoren. Genom att underlåta att pröva om intrång skett i de rättigheter som bolaget är garanterade i Europakonventionen, har regeringen handlat i strid med konventionen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i ärendet eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna

Mål nr
5773-09

i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Marianne Eliason

Henrik Jermsten

Kristina Ståhl

Olle Stenman

Erik Nymansson

Ann-Charlotte Borlid

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2011-01-12