

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
6353-09

meddelat i Stockholm den 31 mars 2011

## **KLAGANDE**

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden i Åre kommun  
Box 201  
830 05 Järpen

## **MOTPART**

Brandmännens Riksförbund  
c/o AA  
Kurortsvägen 23  
830 13 Åre

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 16 september 2009 i mål nr 954-09

## **SAKEN**

Skydd mot olyckor; prövningstillstånd i kammarrätten

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar Miljö-, bygg- och räddningsnämnden i Åre kommun prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av nämndens överklagande av Länsrätten i Jämtlands läns dom den 18 mars 2009 i mål nr 73-08.

Dok.Id 103560

---

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## **BAKGRUND**

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden i Åre kommun beslutade den 14 juni 2007 att uppdra åt räddningschefen att genomföra vissa förändringar i kommunens räddningstjänst. Brandmännens Riksförbund överklagade beslutet hos Länsstyrelsen i Jämtlands län och yrkade att beslutet skulle upphävas. Som grund angav förbundet bl.a. att kommunen saknade handlingsplan enligt 3 kap. 8 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor för den nya mandatperioden och att nämnden därför inte var behörig att fatta några beslut om räddningstjänsten. Länsstyrelsen upphävde beslutet. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden överklagade länsstyrelsens beslut hos Länsrätten i Jämtlands län som avlog överklagandet i dom den 18 mars 2009 (mål nr 73-08). Genom det nu överklagade avgörandet beslutade Kammarrätten i Sundsvall att inte meddela prövningstillstånd.

## **YRKANDE M.M.**

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ändrar kammarrättens beslut att inte ge prövningstillstånd.

Brandmännens Riksförbund har förelagts att yttra sig i målet men har inte hörts av.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 34 a § andra stycket 2 förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, meddelas prövningstillstånd i kammarrätten om anledning förekommer till ändring i det slut som förvaltningsrätten kommit till.

I målet aktualiseras frågan om Brandmännens Riksförbund haft rätt att överklaga nämndens nu aktuella beslut.

# BESLUT

Mål nr  
6353-09

I 10 kap. 5 § andra stycket lagen om skydd mot olyckor anges att ett beslut enligt lagen som har fattats av en kommunal nämnd får överklagas hos länsstyrelsen. Det finns inte någon särskild bestämmelse om vem som har rätt att överklaga ett sådant beslut.

Enligt den allmänna bestämmelsen i 22 § förvaltningslagen (1986:223) får ett beslut överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas. Som en förutsättning för talerätt beträffande ett beslut brukar krävas att beslutet antingen påverkar klagandens rättsställning eller berör ett intresse för honom som på något sätt erkänts av rättsordningen. Högsta förvaltningsdomstolen har ansett att det förhållandet att ett beslut berör intressen som en facklig organisation har att ta till vara enligt sina stadgar inte är tillräckligt för att uppfylla förutsättningarna för talerätt (RÅ 1973 ref. 20).

Mot denna bakgrund borde det för kammarrätten ha framstått som osäkert om Brandmännens Riksförbund hade rätt att överklaga nämndens beslut och därmed om länsrättens dom var riktig. Högsta förvaltningsdomstolen finner därför att kammarrätten borde ha meddelat prövningstillstånd i målet enligt 34 a § andra stycket 2 FPL.

Mats Melin

Karin Almgren

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Annika Brickman

Emina Fazlic

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2011-03-09