

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
6813-10

meddelat i Stockholm den 1 februari 2011

SÖKANDE

1. AA
2. BB

3. CC

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 16 september 2010, M2010/2454/F/M, avseende överklagande i fråga om upphävande av strandskydd inom område som avses ingå i detaljplan för Frösundavik 1, Håbo, Håbo kommun

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökningarna om rättsprövning.

BAKGRUND

Efter en ansökan från Håbo kommun förordnade Länsstyrelsen i Uppsala län den 15 februari 2010 om upphävande av strandskydd inom område som avses ingå i detaljplan för Frösundavik, etapp 1, i Håbo kommun, i enlighet med en karta som

Dok.Id 101510

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
6813-10

bifogades beslutet. AA och BB samt CC överklagade beslutet till regeringen som i det nu klandrade avgörandet inte tog upp överklagandena till prövning.

Regeringen motiverade sitt beslut på följande sätt. Delar av samfälligheterna Frösunda s:1 och s:2 ingår i det område som omfattas av länsstyrelsens beslut om upphävande av strandskydd. Såvitt framkommit är samfälligheterna delägarförvaltade, vilket innebär att samtliga delägare måste vara överens om alla förvaltningsåtgärder. AA och BB samt CC har inte rätt att i egenskap av delägare i samfälligheterna ensamma företräda dessa. De har inte visat att de getts särskild behörighet att föra samfälligheternas talan i ärendet. Det har inte heller i övrigt framkommit att de innehar äganderätt, nyttjanderätt eller annan särskild rätt till mark som berörs av länsstyrelsens beslut.

YRKANDEN M.M.

AA och BB ansöker om rättsprövning av regeringens beslut. De anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Samfälligheterna Frösunda s:1 och s:2 är delägarförvaltade. Som delägare kan de inte se att Håbo kommun utan enighet haft rätt att ensam ansöka om upphävande av strandskyddet på den samfällda marken. Vidare har länsstyrelsen som skäl för upphävande av strandskyddet anfört att planområdet delas av en tillfartsväg som betjänar ett flertal fastigheter. Vägen som länsstyrelsen hänvisar till är en liten smal grusväg och inte en sådan större väg som avses med den aktuella dispensgrunden.

CC ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och anför bl.a. följande. Lagstiftaren har avsett att sakägarbedömningen ska vara generös. Vid tveksamma fall där det svårigen går att avgöra sakägarskapet ska klaganden beviljas prövning. Regeringen har genom sitt beslut undvikit att ta ställning till att länsstyrelsens beslut saknar ett giltigt särskilt skäl för upphävande av strandskyddet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen.

Det har inte kommit fram i målet att AA och BB eller CCs civila rättigheter eller skyldigheter berörs av regeringens beslut i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Ansökningarna om rättsprövning ska därför avvisas.

Mats Melin

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Anna-Karin Lundin

Annika Brickman

Andreas Sundberg

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2011-01-12