

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
1769-12

meddelad i Stockholm den 25 maj 2012

SÖKANDE

AA

Ombud: Advokat Stefan Andersson
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 174
451 16 Uddevalla

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 12 januari 2012, M2010/4734/Ma/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för Önneröd 2:1 m.fl., bostadsområde i Norra Önneröd i Landvetter, Härryda kommun

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om rättsprövning och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva regeringens beslut. Han yrkar vidare att Högsta förvaltningsdomstolen ska förordna på ett sätt som innebär att länsstyrelsens genomförandeförordnande tills vidare inte ska gälla (inhibition). Han anför bl.a. följande. Den nya utfarten innebär att han får en nästan två kilometer längre väg till sin fastighet. Vidare

Dok.Id 119851

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
1769-12

lägger kommunen ut mark som allmän platsmark på hans fastighet och i närheten av hans bostad trots att det finns kommunal mark som är lämpligare. Beslutet strider mot avvägningsreglerna i plan- och bygglagen (1987:10), mot miljöbalken samt mot proportionalitetsprincipen. Dessutom har länsstyrelsen felaktigt beslutat att detaljplanen får genomföras i de delar som inte berörs av överklagandet trots att hans överklagande berör hela planen. Länsstyrelsen har beslutat om genomförandeförordnandet på initiativ från annan än kommunfullmäktige. Beslutet strider därför mot reglerna i kommunallagen (1991:900) om instansordning, delegation samt beredning av beslut. Regeringen har felaktigt ansett att genomförandeförordnandet inte kan prövas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § lagen ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Mål nr
1769-12

Den 2 maj 2011 upphävdes plan- och bygglagen (1987:10) och ersattes av en ny plan- och bygglag (2010:900). Av övergångsbestämmelserna till den nya lagen följer att den äldre lagen ska tillämpas i målet.

De i målet tillämpliga bestämmelserna i den äldre plan- och bygglagen är allmänt hållna och ger myndigheterna ett förhållandevis stort utrymme för bedömningar. Det har i målet inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Vid denna utgång förfaller frågan om inhibition.

Nils Dexe

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Anita Saldén Enérus

Erik Nymansson

Kristina Andersson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2012-05-02