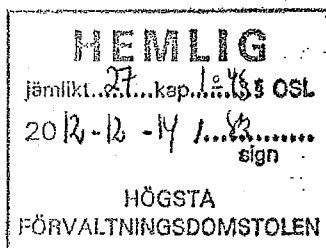


HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM



Mål nr
2170-12

meddelad i Stockholm den 14 december 2012

KLAGANDE



MOTPART
Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 28 mars 2012 i ärende dnr 42-11/I, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående mervärdesskatt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubrikerna Högsta förvaltningsdomstolens avgörande och Skälen för avgörandet.

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

DOM

Mål nr
2170-12

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att den aktuella verksamheten ska anses utgöra idrottslig verksamhet i mervärdesskatte-hänseende och att skatt därför ska tas ut med 6 procent av beskattningsunderlaget. Vidare yrkar bolaget att förhandsbeskedet ska gälla från starten av bolagets verksamhet i [REDACTED] 2011 och inte, som Skatterättsnämnden beslutat, för redovisningsperioder fr.o.m. den 1 januari 2012. Bolaget anför bl.a. följande. Bolaget bedriver på fyra olika nivåer simundervisning för familjer med barn i åldrarna tre månader till fyra år. Många av övningarna är desamma som i traditionell simundervisning. När den aktuella verksamheten bedöms bör man ta hänsyn till de fysiska förutsättningar utövarna har. Någon övre åldersgräns finns inte vad gäller idrottslig verksamhet och då bör det inte heller finnas en nedre åldersgräns. Det finns inte anledning att på detta sätt diskriminera barn under fyra år. – Som komplettering till den filmupptagning som getts in till Skatterättsnämnden har bolaget till Högsta förvaltningsdomstolen gett in en filmupptagning som visar övningar från ett kurstillfälle på den fjärde nivån.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Utövarens ålder ska inte i sig inverka på bestämmandet av skattesats. Emellertid kan en aktivitet som riktar sig till exempelvis små barn ha ett innehåll som väsentligt skiljer sig från motsvarande aktivitet som riktar sig till större barn. På de olika nivåerna kan det visserligen förekomma moment som finns även i traditionell simundervisning. I huvudsak syftar dock verksamheten till att stimulera barnets motoriska utveckling, ge vattenvana, skapa respekt för vatten och till att lära barnet hålla andan under vatten. Det är således övning i färdigheter som närmast utgör förberedelser för senare simundervisning.

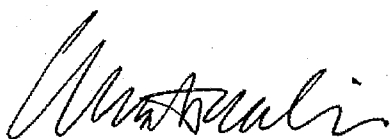
DOM

Mål nr
2170-12

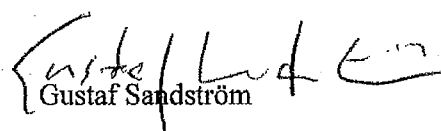
SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen gör samma bedömning som Skatterättsnämnden.

Nämndens förhandsbesked avser redovisningsperioder under tiden den 1 januari 2012 – den 31 december 2014. Bolaget har, med hänvisning till att verksamheten inleddes 2011, yrkat att förhandsbeskedet ska avse också den del av 2011 då verksamhet bedrivits. Yrkandet får förutsättas vara beroende av att skattesatsen 6 procent är tillämplig. Högsta förvaltningsdomstolen har funnit att så inte är fallet och därmed får yrkandet anses falla.




Mats Melin



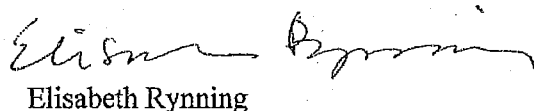
Gustaf Sandström




Karin Almgren



Erik Nymansson



Elisabeth Rynning



Erika Örbom

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-11-28