

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
7782-11

meddelad i Stockholm den 1 mars 2012

## **SÖKANDE**

Bostadsrättsföreningen Härden 107

Ombud: Advokat Hans Jorstedt  
Zenit Advokatbyrå HJ AB  
Sibyllegatan 81  
114 43 Stockholm

## **KLANDRAT AVGÖRANDE**

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 22 september 2011, M2010/3360/Ma/P, i fråga om detaljplan för kv Åstorp m.m. i stadsdelen Hammarbyhöjden i Stockholm, Stockholms kommun, se bilaga

## **SAKEN**

Rättsprövning

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

## **YRKANDEN M.M.**

Bostadsrättsföreningen Härden 107 ansöker om rättsprövning och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska undanröja regeringens beslut och återförvisa ärendet till regeringen för ytterligare beredning och ny prövning. Föreningen yrkar också

Dok.Id 117013

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

att Högsta förvaltningsdomstolen ska besluta att regeringens beslut tills vidare inte ska gälla. Föreningen anför i huvudsak följande.

Föreningen är ägare till tre fastigheter belägna alldeles intill den planerade depåbyggnaden inom det aktuella detaljplaneområdet och de in- och utfarter som den omfattande lastbilstrafiken till och från depåbyggnaden kommer att använda. Fastigheterna kommer att utsättas för buller och andra betydande miljöstörningar från den planerade verksamheten. Regeringens beslut inkräktar därmed på föreningens möjlighet att nyttja sina fastigheter.

Regeringens beslut är olagligt på följande grunder. Beslutsunderlaget är bristfälligt och inkorrekt på flera punkter, bl.a. anges inte att området redan omfattas av en annan gällande detaljplan. Genomförandetiden för planändringen överensstämmer inte med genomförandetiden för denna andra detaljplan. Det saknas förutsättningar för att anta detaljplanen genom ett enkelt planförfarande.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid

Mål nr  
7782-11

beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Högsta förvaltningsdomstolens prövning är således begränsad och avser frågan om regeringsbeslutet kan konstateras strida mot någon rättsregel. Högsta förvaltningsdomstolen finner vid denna prövning inte att beslutsunderlaget kan anses bristfälligt. Med hänsyn till detaljplanens innehåll och omfattning kan det inte heller anses strida mot tillämplig lag att detaljplanen har beslutats efter ett enkelt planförfarande.

Det har i målet inte i övrigt kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i ärendet eller att det vid handläggningen har förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på något annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Mats Melin

Karin Almgren

Eskil Nord

Annika Brickman

Kristina Ståhl

Ann-Charlotte Borlid

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-02-08