

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1580-12

meddelat i Stockholm den 26 februari 2013

KLAGANDE

AA

MOTPART

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen
Box 210
641 22 Katrineholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 8 mars 2012 i mål nr 6832-11

SAKEN

Arbetslöshetsförsäkring; fråga om prövningstillstånd i kammarrätten

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 21 november 2011 i mål nr 11918-11.

Dok.Id 130589

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Akademikernas erkända arbetslöshetskassa beslutade att avslå AAs ansökan om arbetslöshetsersättning från och med den 25 april 2011. Avslaget motiverades med att hon var att anse som företagare i arbetslöshetsförsäkringens mening. Förvaltningsrätten i Stockholm avslog AAs överklagande i dom den 21 november 2011 i mål nr 11918-11. Genom det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd och anför bl.a. följande. Hon var inte företagare vid den aktuella tidpunkten eftersom hon inte hade väsentligt inflytande över företaget. Hon var inte majoritetsägare och inte styrelsemedlem utan enbart styrelsesuppleant. Hon var inte heller firmatecknare eller VD. Hennes bidrag till företagets ekonomiska omsättning har varit endast marginellt och hon har inte heller utövat väsentligt inflytande i kraft av sin utbildning eller kompetens.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att omedelbart avgöra frågan om prövningstillstånd i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket 1 förvaltningsprocesslagen (1971:291) meddelas prövningstillstånd i kammarrätten om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Enligt 34 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring avses med företagare fysisk person som bedriver sådan näringsverksamhet som avses i 13 kap. 1 § första stycket inkomstskattelagen (1999:1229), och som han eller hon personligen utför arbete i och har ett väsentligt inflytande över.

BESLUT

Mål nr
1580-12

Frågan i målet är om AA har haft väsentligt inflytande över det företag som hon varit delägare i. Det saknas vägledande avgöranden beträffande frågan när en person ska anses ha väsentligt inflytande över näringsverksamhet i den mening som avses i 34 § lagen om arbetslöshetsförsäkring. Kammarrätten borde därför ha meddelat prövningstillstånd.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Karin Almgren och Erik Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Emma Boman.