

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1830-12

meddelat i Stockholm den 4 februari 2013

KLAGANDE

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

MOTPART

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 29 februari 2012 i mål nr 2950-11

SAKEN

Omprövning av beslut om sjukpenning; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar Försäkringskassan prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av Försäkringskassans överklagande av Förvaltningsrätten i Göteborgs beslut den 16 februari 2011 i mål nr 12948-10.

Dok.Id 129294

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

I beslut den 19 mars 2010 avvisade Försäkringskassan AAs ansökan om sjukpenning med motiveringen att den inlämnade försäkran för sjukpenning saknade uppgift om från vilket datum hon begärde sjukpenning.

I beslut den 5 maj 2010 ändrade Försäkringskassan sitt tidigare beslut om avvísning på så sätt att AAs rätt till sjukpenning prövades. Försäkringskassan beslutade vid denna prövning att hon inte hade rätt till sjukpenning för den sjukperiod som hon anmälde den 15 december 2009.

Efter att AA överklagat Försäkringskassans beslut, visade Förvaltningsrätten i Göteborg i beslut den 16 februari 2011 målet åter till Försäkringskassan för omprövning av kassans beslut den 5 maj 2010. Beslutet motiverades med att AAs rätt till sjukpenning inte prövats i något tidigare beslut av Försäkringskassan och att omprövningsbeslutet den 5 maj 2010 därmed skulle anses vara ett grundbeslut.

I omprövningsbeslut den 24 februari 2011 beslutade Försäkringskassan att inte ändra beslutet som fattades den 5 maj 2010. Detta beslut har inte överklagats.

Försäkringskassan överklagade därefter förvaltningsrättens beslut. I det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

Försäkringskassan yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva det överklagade beslutet och meddela Försäkringskassan prövningstillstånd för prövning i kammarrätten och anför bl.a. följande. Av förarbetena till aktuella bestämmelser i 113 kap. socialförsäkringsbalken framgår att ett ärende hos Försäkringskassan alltid är ett ärende om någon form av ersättning eller förmån.

Mål nr
1830-12

Ett ärende inleds med ett anhängiggörande och avslutas med ett slutligt beslut, dvs. ett beslut i sak, ett beslut om avvisning eller ett beslut om avskrivning. Ett beslut att avvisa en ansökan om en förmån är ett beslut som kan omprövas på begäran av den enskilde. En sådan begäran om omprövning innebär att Försäkringskassan ska göra en ny fullständig prövning av sakfrågan, dvs. den försäkrades ansökan om en förmån. Vid omprövningen ska beaktas de nya omständigheter som den försäkrade kan ha anfört. Dessa omständigheter kan utvisa att den eller de omständigheter som tidigare föranledde avvisningen fortfarande består. Utgången kan då bli att Försäkringskassan inte ändrar sitt avvisningsbeslut. Omständigheterna kan också visa att avvisningsanledningen är undanröjd och att ärendet kan prövas i sak. Detta kan resultera i helt eller delvis bifall till ansökan eller också i ett avslag. Sammantaget innebär detta att när Försäkringskassan fattar sitt beslut efter omprövning har den prövat ansökan om en förmån två gånger. Eftersom det ansetts olämpligt att den som beslutet angår ska kunna begära omprövning av samma sakfråga ytterligare en gång, har en bestämmelse som utesluter möjligheten att ompröva ett beslut som har meddelats efter omprövning införts.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Av 20 kap. 10 § i den upphävda lagen (1962:381) om allmän försäkring framgår att beslut av Försäkringskassan i ärenden om försäkring enligt lagen ska omprövas av Försäkringskassan, om det begärs av en enskild som beslutet angår och beslutet inte har meddelats med stöd av 10 a §. I 11 § samma kapitel anges att beslut av Försäkringskassan i ärenden om försäkring enligt denna lag får överklagas hos

BESLUT

Mål nr
1830-12

allmän förvaltningsdomstol. Ett beslut får dock inte överklagas av en enskild innan beslutet har omprövats enligt 10 §.

Bestämmelser med i huvudsak motsvarande innehåll återfinns numera i 113 kap. 7 och 10 §§ socialförsäkringsbalken.

Frågan i målet är om Försäkringskassan, sedan den först avvisat en ansökan på den grunden att den var ofullständig och därefter prövat den i sak, är skyldig att ompröva det sist nämnda beslutet. Det saknas vägledande avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen i denna fråga. Eftersom det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att högre rätt prövar överklagandet ska prövningstillstånd meddelas i kammarrätten.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Lennart Hamberg och Erik Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Jesper Blomberg.