

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
3895-12

meddelad i Stockholm den 24 juni 2013

SÖKANDE

1. AA
2. BB

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Näringsdepartementet) beslut den 14 juni 2012, N2011/3237/TE, i fråga om fastställelse av arbetsplan för anläggning av gång- och cykelväg längs väg 1323 mellan Höör och Skånes djurpark i Höörs kommun, Skåne län, se bilaga (här borttagen)

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

AA och BB ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. De anför bl.a. följande. Det kan inte vara rimligt att bryta mot medborgares rätt till tryggad egendom och markanvändning för att anlägga en gång- och cykelväg till en djurpark. Beslutet strider mot 2 kap. 18 § (numera 2 kap. 15 §) regeringsformen och även mot 2 kap. 6 § miljöbalken och 13 § väglagen (1971:948). Deras mark tas i anspråk och vägen leder till stora

Dok.Id 135432

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

inskränkningar i möjligheten att försörja sig på det lantbruk som de bedriver. Vägen ödelägger helt Jularps byväg ur ett kulturhistoriskt och ett kulturlandskapsmässigt perspektiv. Det finns redan en markväg till djurparken och den är separerad från biltrafik.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i ärenden av det aktuella slaget eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökandena har angett. Det

Mål nr
3895-12

framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Gustaf Sandström, Karin Almgren, Erik Nymansson och Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Cecilia Holmdahl.