

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
4413-13

meddelat i Stockholm den 3 oktober 2013

## **KLAGANDE**

AA

## **MOTPART**

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen  
Box 210  
641 22 Katrineholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms beslut den 26 april 2013 i mål nr 1647-13

## **SAKEN**

Arbetslöshetsförsäkring; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av hans överklagande av Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 14 januari 2013 i mål 23856-12.

Dok.Id 138491

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## **BAKGRUND**

AA påbörjade den 20 augusti 2012 en utbildning till specialpedagog som omfattade 90 högskolepoäng vid Linköpings universitet. Studierna som bedrevs på distans, under dagtid och på halvfart skulle ta sex terminer i anspråk.

Lärarnas arbetslöshetskassa beslutade den 5 oktober 2012 att avslå AAs ansökan om arbetslöshetsersättning. Enligt kassan kunde studierna inte anses vara tillfälliga utan AA var i första hand att anse som studerande och därför inte berättigad till arbetslöshetsersättning.

AA överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm som avslög överklagandet i dom den 14 januari 2013 (mål nr 23856-12). I det nu överklagade avgörandet beslutade Kammarrätten i Stockholm att inte meddela prövningstillstånd.

## **YRKANDE**

AA överklagar kammarrättens beslut och anför bl.a. att Högsta förvaltningsdomstolen i en prejudicerande dom har beviljat en person som studerade under samma förutsättningar som han arbetslöshetsersättning (mål nr 5054-12).

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och avgöra målet omedelbart.

Enligt 34 a § förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

# BESLUT

Mål nr  
4413-13

Målet gäller i sak frågan om AAs deltidsstudier ska anses ha hindrat honom från att söka och ta ett heltidsarbete. Hans rätt till ersättning ska prövas mot bestämmelserna i 10 § lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring och 16 § 2 förordningen (1997:835) om arbetslöshetsförsäkring.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 8 februari 2013 prövningstillstånd i ett mål där omständigheterna var i huvudsak desamma som i förevarande mål. Målet avgjordes den 10 maj 2013 (HFD 2013 ref. 26). I domen slog domstolen fast att studiernas varaktighet i sig inte kunde anses utgöra ett hinder för att söka och ta ett heltidsarbete utan att det avgörande för bedömningen i stället var studiernas karaktär och omfattning.

Mot denna bakgrund finner Högsta förvaltningsdomstolen att AA bör beviljas prövningstillstånd i kammarrätten.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Margit Knutsson och Erik Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulla Perttu.