

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
554-13

meddelad i Stockholm den 1 juli 2013

KLAGANDE

AA

Ombud: Advokaterna Karl-Johan Nörklit och Lynda Ondrasek Olofsson
Setterwalls Advokatbyrå AB
Box 1050
101 39 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 13 december 2012 i mål nr 8163-12,
se bilaga (här borttagen)

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen bifaller överklagandet och beslutar att Skatteverket ska lämna ut de begärda handlingarna i omaskerat skick till AA.

BAKGRUND

AA begärde hos Skatteverket att få ta del av handlingar med uppgifter om vilka av de bolag som handläggs av Storföretagsskattekontoret i Göteborg som fram till

Dok.Id 132935

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

den 19 oktober 2012 träffat avsiktsförklaring om s.k. fördjupad samverkan med Skatteverket.

Skatteverket lämnade ut de begärda handlingarna med undantag för uppgifter om identiteten på de enskilda som träffat avsiktsförklaringarna. Verket motiverade detta med att uppgifterna omfattades av sekretess enligt 27 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, eftersom arbetsättet fördjupad samverkan avser att säkerställa att underlag för skatter och avgifter blir rätt från början och att beskattningsbeslut fattas på korrekt grund.

AA överklagade hos Kammarrätten i Stockholm som i det nu överklagade avgörandet gjorde samma bedömning som Skatteverket.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen, med ändring av kammarrättens dom och Skatteverkets beslut, förordnar att Skatteverket ska lämna ut de begärda uppgifterna. Han anför i huvudsak följande.

Arbetsättet fördjupad samverkan är ett samarbete mellan Skatteverket och en koncern på ett övergripande plan som ska främja öppenheten mellan parterna och löpa under flera år. Förfarandet ska inte innebära att beskattning eller lagtillämpning skiljer sig från det som gäller för övriga skattskyldiga. Arbetsättet är närmast att jämföras med sådan rådgivningsverksamhet som enligt förarbetena inte ryms under bestämmelsen i 27 kap. 1 § OSL. Fördjupad samverkan har inte heller en sådan tydlig anknytning till ett taxeringsärende att det kan anses vara en sådan verksamhet som avses i lagrummet. Detta gäller i synnerhet för de uppgifter

som i aktuellt fall har begärts ut från Skatteverket. De avser endast en viljeförklaring från den skattskyldige och Skatteverket om att vara delaktiga i ett oreglerat samarbete.

Även om arbetssättet fördjupad samverkan skulle anses vara en sådan verksamhet som faller inom tillämpningsområdet för 27 kap. 1 § OSL kan sekretess inte gälla för uppgifterna, eftersom det som begärts ut inte innehåller information om företagen i sig, om deras affärsverksamhet eller om deras beskattning. Uppgifterna innehåller inte heller information om företagens ombud eller kontaktpersoner eller korrespondens mellan företaget och Skatteverket.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om sekretess föreligger för uppgift om vilka företag som ingått en avsiktsförklaring om s.k. fördjupad samverkan med Skatteverket.

Enligt 27 kap. 1 § första stycket OSL gäller sekretess i verksamhet som avser bestämmande av skatt eller fastställande av underlag för bestämmande av skatt eller som avser fastighetstaxering för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden. Sekretessen är absolut.

Bestämmelser om förfarandet vid uttag av skatt finns i skatteförfarandelagen (2011:1244). Fördjupad samverkan är inte en sådan verksamhet som regleras i den lagen eller i någon annan författning med anknytning till skatteförfarandet. Annat har inte framkommit än att den verksamhet som bedrivs genom fördjupad samverkan är att se som en form av kontinuerlig rådgivning. Den kan därför inte anses ha med bestämmande av skatt eller fastställande av underlag för bestämmande av skatt att göra. Vad Skatteverket anfört om att rådgivningen ytterst syftar till att underlag och skattebeslut blir korrekta ändrar inte den bedömningen. Därmed får verksamheten anses falla utanför det område som

Mål nr
554-13

omfattas av sekretess enligt 27 kap. 1 § OSL. Överklagandet ska således bifallas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Eskil Nord, Kristina Ståhl, Anita Saldén Enérus och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anne-Therése Byström.