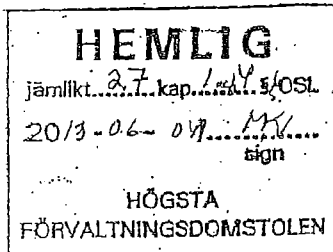


HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM



Mål nr
5900-12

meddelad i Stockholm den 4 juni 2013

KLAGANDE

[REDACTED]

[REDACTED]

MOTPART
Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 27 september 2012 i ärende dnr 140-11/D,
se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked i den del det överklagats.

Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som

DOM

2

Mål nr
5900-12

står under rubrikerna Högsta förvaltningsdomstolens avgörande och Skälen för avgörandet.

YRKANDEN M.M.

[REDACTED] yrkar att fråga 1 besvaras med att hans andelar i [REDACTED] inte är kvalificerade. Han anför bl.a. följande.

[REDACTED] an inte anses bedriva samma eller likartad verksamhet som [REDACTED]. Den verksamhet som bedrivs i [REDACTED] dotterbolaget till [REDACTED] avseende den svenska marknaden förs i sin helhet över till det nybildade och av [REDACTED] helägda bolaget [REDACTED].

[REDACTED] Det är således inte fråga om att splittra upp verksamheten på de två svenska bolagen. [REDACTED] kommer inte att bedriva sådan verksamhet som [REDACTED] koncernen bedriver utan uteslutande vara ett "bemanningsföretag" som är självständigt i förhållande till [REDACTED] och övriga [REDACTED] bolag. Det kommer inte att ske någon överföring av kunder eller tillgångar till [REDACTED]. [REDACTED] kommer inte heller att bygga upp någon kundbas i Sverige. Att en del av personalen i [REDACTED] haft anställning i [REDACTED] bolag ses enligt praxis inte som en överföring av tillgångar/verksamhet. [REDACTED] kommer inte att tillgodogöra sig något kapital som genererats inom [REDACTED] koncernen. Att [REDACTED] tillhandahåller personal som utför uppdrag åt [REDACTED] och andra bolag inom [REDACTED] koncernen innebär inte att bolaget bedriver samma eller likartad verksamhet som [REDACTED].

Skatteverket anser att förhandsbeskedet inte ska ändras och anför bl.a. följande.

Verksamhet i det [REDACTED] dotterbolaget till [REDACTED] kommer att delas upp på två svenska bolag, [REDACTED] och [REDACTED]. Den del av verksamheten som bedrivs av det [REDACTED] dotterbolaget och som avser utredningar och analyser [REDACTED] för svenska kunder överförs till [REDACTED]. Såvitt framgår kommer personalen i [REDACTED] att i vart fall inledningsvis utgöras av personer som varit anställda i [REDACTED] dotterbolag. Kunskap, know-how, affärskontakter och liknande härstammar från verksamheten i det [REDACTED] dotterbolaget. Att inventarier eller liknande tillgångar inte överförs från företag inom [REDACTED] koncernen till [REDACTED].

DOM

3

Mål nr
5900-12

bör inte leda till annan bedömning än att aktuella företag kommer att bedriva samma eller likartad verksamhet i den mening som avses i 57 kap. 4 § första stycket 1 inkomstskattelagen (1999:1229), jfr RÅ 2010 ref. 11 III. Det kan även påpekas att [REDACTED] kommer att skjuta till kapital till [REDACTED] samband med bolagets bildande, jfr HFD 2012 ref. 67 I.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen gör samma bedömning som Skatterättsnämnden.

Mats Melin Gustaf Sandström

Karin Almgren Olle Stenman

Elisabeth Rynning

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Gustaf Sandström,
Karin Almgren, Olle Stenman och Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Maria Sundberg.