

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
6199-11

meddelat i Stockholm den 26 februari 2013

KLAGANDE

AA

MOTPART

Inspektionen för arbetslöshetsförsäkringen
Box 210
641 22 Katrineholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 23 september 2011 i mål nr 3778-11

SAKEN

Arbetslöshetsförsäkring

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Karlstads dom den 17 maj 2011 i mål nr 6183-10.

Dok.Id 130552

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Kommunalarbetarnas arbetslöshetskassa beslutade den 13 juli 2010 att AA skulle avstängas från ersättning i 60 dagar fr.o.m. den 2 maj 2010. Beslutet motiverades med att hon, genom att inte följa arbetsgivarens kvalitets- och hygienregler, själv varit vållande till att anställningen upphört. Kassen fann i omprövningsbeslut den 20 augusti 2010 inte anledning att ändra beslutet.

AA överklagade omprövningsbeslutet hos Förvaltningsrätten i Göteborg som i dom den 17 maj 2011 (mål nr 6183-10) avslog överklagandet. Förvaltningsrätten ansåg att AA hade åsidosatt sitt ansvar som anställd genom att hon brustit i förhållande till de kvalitets- och hygienrutiner som arbetsgivaren hade ställt upp. Arbetsgivaren hade därför haft fog för att avsluta hennes anställning. Mot denna bakgrund fick AA enligt förvaltningsrätten anses ha agerat otillbörligt och skulle därmed avstängas från ersättning på det sätt som skett.

AA överklagade domen hos Kammarrätten i Göteborg som i det nu överklagade avgörandet beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd i kammarrätten och anför bl.a. följande. Hon har genomgått en arbetspsykologisk utredning. Resultatet av utredningen visar att hon lätt blir stressad vid pressade situationer och att hon inte medvetet har brustit i fullgörandet av arbetsuppgifterna.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Enligt 43 § 2 lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring ska den sökande stängas av från rätt till ersättning om den sökande skilts från arbetet på grund av otillbörligt uppförande.

Frågan i målet är om AAs agerande ska bedömas som otillbörligt uppförande och därmed kunna läggas till grund för avstängning från rätten till arbetslöshetsersättning. Det saknas avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen som rör frågan om vad som avses med otillbörligt uppförande. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att högre rätt prövar överklagandet ska prövningstillstånd meddelas i kammarrätten.

I avgörandet har deltagit justitieråden Nils Dexe, Kristina Ståhl och Anita Saldén Enérus.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulla Perttu.