

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2700-14

meddelad i Stockholm den 2 oktober 2014

SÖKANDE

AA

Ombud: Advokat Peter Hummelblad
Advokatfirman Wåhlin AB
Box 11909
404 39 Göteborg

SAKEN

Resning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen beviljar resning i Kammarrätten i Göteborgs mål nr 4889-10 såvitt det avser skattetillägg.

Skattetillägget undanröjs.

AA beviljas ersättning för kostnader i målet med 10 000 kr.

BAKGRUND

AA dömdes den 2 juni 2010 av Göteborgs tingsrätt till villkorlig dom och dagsböter för skattebrott enligt 2 § skattebrottslagen (1971:69). Skattebrottet avsåg att AA i sin självdeklaration för taxeringsår 2005 uppsåtligen lämnat oriktig

Dok.Id 152593

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
2700-14

uppgift genom att utelämna inkomster från AM Design Ltd. Åtal hade väckts den 30 oktober 2009.

Skatteverket beslutade den 8 december 2009 att eftertaxera AA för oredovisade ersättningar från AM Design Ltd avseende bl.a. taxeringsår 2005 samt att påföra skattetillägg.

AA överklagade utan framgång Skatteverkets beslut hos Förvaltningsrätten i Göteborg och därefter hos Kammarrätten i Göteborg. Kammarrättens dom meddelades den 14 juni 2011 (mål nr 4889-10).

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om resning och yrkar att kammarrättens dom ska undanröjas i den del den avser påfört skattetillägg avseende taxeringsår 2005 och att ärendet visas åter till kammarrätten för ny prövning. Vidare begär han ersättning för ombudskostnader med 10 000 kr. Han anför bl.a. att han har dömts för skattebrott och påförts skattetillägg för samma oriktiga uppgift och att förbudet mot dubbla förfaranden därmed överträts.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får resning beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

Av artikel 4.1 i Europakonventionens sjunde tilläggsprotokoll framgår att ingen får lagföras eller straffas två gånger för samma brott.

Genom avgöranden under senare tid har det klargjorts att när en skattskyldig har åtalats för skattebrott får beslut inte fattas om skattetillägg som grundas på samma oriktiga uppgifter eller samma faktiska omständigheter som åtalet (se bl.a. HFD 2013 ref. 71). Vidare beviljades i HFD 2014 ref. 35 resning i ett mål där

Mål nr
2700-14

skattetillägg hade påförts i en sådan situation. Högsta förvaltningsdomstolen fann i likhet med Högsta domstolen att det svenska systemet hade blivit oförenligt med tilläggsprotokollets förbud mot dubbelbestraffning genom Europadomstolens avgörande den 10 februari 2009 i målet Zolotukhin mot Ryssland. Eftersom det av Skatteverket beslutade skattetillägget hade prövats av förvaltningsdomstol efter denna tidpunkt undanröjdes det.

AA har dömts för skattebrott och påförts skattetillägg avseende samma oriktiga uppgifter. Den nu klandrade domen meddelades i juni 2011, dvs. efter Europadomstolens dom i målet Zolotukhin mot Ryssland. Med samma synsätt som kommer till uttryck i HFD 2014 ref. 35 ska AA beviljas resning och det av Skatteverket den 8 december 2009 beslutade skattetillägget avseende taxeringsåret 2005 undanröjas.

Det finns förutsättningar att bevilja AA ersättning för kostnader i målet. Ersättningen bör bestämmas till begärt belopp.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Nils Dexe och Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Camilla Wernkvist.