

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
4661-13

meddelat i Stockholm den 24 april 2014

## **KLAGANDE**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **MOTPART**

Taxi Stockholm 15 00 00 Aktiebolag, 556027-9811  
Box 6576  
113 83 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 22 maj 2013 i mål nr 6827-12

## **SAKEN**

Mervärdesskatt

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom och visar målet åter till kammarrätten för prövning.

Dok.Id 146890

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## YRKANDE

Skatteverket yrkar att ingående mervärdesskatt för bolaget ska fastställas i enlighet med verkets omprövningsbeslut.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att pröva målet omedelbart.

Skatteverket har i omprövningsbeslut genom efterbeskattning enligt 21 kap. 12 § 2 skattebetalningslagen (1997:483), SBL, minskat bolagets ingående mervärdesskatt till följd av verkets beslut att sätta ned den utgående mervärdesskatten hos ett tryckeri som är leverantör till bolaget.

Enligt den angivna bestämmelsen får efterbeskattning ske när en ändring föranleds av Skatteverkets beskattningsbeslut för någon annan skattskyldig. Efterbeskattning får dock enligt 21 kap. 13 § andra stycket SBL inte ske, om beslutet med hänsyn till omständigheterna skulle framstå som uppenbart oskäligt.

Kammarrätten har i den nu överklagade domen funnit att Skatteverkets beslut om utgående mervärdesskatt hos tryckeriet inte föranleder att ändring ska ske genom efterbeskattning hos bolaget. Kammarrätten har vid denna utgång inte prövat frågan om efterbeskattning skulle framstå som uppenbart oskäligt.

Högsta förvaltningsdomstolen har i dom den 26 februari 2014 (mål nr 3291-13) bedömt efterbeskattningsbestämmelsens tillämplighet i en motsvarande situation. Domstolen fann att förutsättningar förelåg för efterbeskattning och att efterbeskattning i det fallet inte framstod som uppenbart oskäligt.

# BESLUT

Mål nr  
4661-13

En bedömning av om samtliga förutsättningar för efterbeskattning föreligger i det nu aktuella målet bör ske hos kammarrätten. Kammarrättens dom bör därför upphävas och målet visas åter till kammarrätten för prövning.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Nils Dexe, Lennart Hamberg, Margit Knutsson och Erik Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Erika Örbom.