

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
4803–4805-13

meddelat i Stockholm den 5 maj 2014

## **KLAGANDE**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **MOTPART**

Svensk Kärnbränslehantering Aktiebolag, 556175-2014  
Box 250  
101 24 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 4 juni 2013 i mål nr 6849–6851-12

## **SAKEN**

Mervärdesskatt

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom och visar målen åter till kammarrätten för prövning.

Dok.Id 147247

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## YRKANDE

Skatteverket yrkar att ingående mervärdesskatt för bolaget ska fastställas i enlighet med verkets omprövningsbeslut.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att pröva målen omedelbart.

Skatteverket har i omprövningsbeslut genom efterbeskattning enligt 21 kap. 12 § 2 skattebetalningslagen (1997:483), SBL, minskat bolagets ingående mervärdesskatt till följd av verkets beslut att sätta ned den utgående mervärdesskatten hos ett tryckeri som är leverantör till bolaget.

Enligt den angivna bestämmelsen får efterbeskattning ske när en ändring föranleds av Skatteverkets beskattningsbeslut för någon annan skattskyldig. Efterbeskattning får dock enligt 21 kap. 13 § andra stycket SBL inte ske, om beslutet med hänsyn till omständigheterna skulle framstå som uppenbart oskäligt.

Kammarrätten har i den nu överklagade domen funnit att Skatteverkets beslut om utgående mervärdesskatt hos tryckeriet inte föranleder att ändring ska ske genom efterbeskattning hos bolaget. Kammarrätten har vid denna utgång inte prövat frågan om efterbeskattning skulle framstå som uppenbart oskäligt.

Högsta förvaltningsdomstolen har i dom den 26 februari 2014 (mål nr 3291-13) bedömt efterbeskattningsbestämmelsens tillämplighet i en motsvarande situation. Domstolen fann att förutsättningar förelåg för efterbeskattning och att efterbeskattning i det fallet inte framstod som uppenbart oskäligt.

# BESLUT

Mål nr  
4803–4805-13

En bedömning av om samtliga förutsättningar för efterbeskattning föreligger i de nu aktuella målen bör ske hos kammarrätten. Kammarrättens dom bör därför upphävas och målen visas åter till kammarrätten för prövning.

\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Nils Dexe, Lennart Hamberg,  
Margit Knutsson och Erik Nymansson.

Målen har föredragits av justitiesekreteraren Erika Örbom.