

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
5300-13

meddelad i Stockholm den 9 maj 2014

## **SÖKANDE**

Bohusvind AB, 556387-8361

Ombud: Advokat Einar Wanhainen  
G Grönberg Advokatbyrå AB  
Box 7418  
103 91 Stockholm

## **KLANDRAT AVGÖRANDE**

Regeringens (Socialdepartementet) beslut den 25 april 2013, S2013/539/PBB, avseende överklagande i fråga om bygglov på Nordmanneröd 1:11, Uddevalla kommun, se bilaga

## **SAKEN**

Rättsprövning

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

## **YRKANDEN M.M.**

Bohusvind AB ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar att detta ska upphävas och att ärendet ska återförvisas till regeringen.

Dok.Id 145733

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# DOM

Mål nr  
5300-13

Bolaget anför bl.a. följande.

Regeringen har handlagt ärendet i strid med kravet på saklighet i 1 kap. 9 § regeringsformen eftersom regeringen inte behandlat frågan om vindkraftverken är i höjdmässig konflikt med MSA-ytan.

Regeringens beslut strider mot 3 kap. 10 § miljöbalken eftersom regeringen underlåtit att pröva frågan om det aktuella området är av riksintresse för totalförsvaret.

Högsta förvaltningsdomstolen har den 19 februari 2014 hållit muntlig förhandling i målet.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut framgår att en enskild får ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter och skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Det gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövning innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

# DOM

Mål nr  
5300-13

Enligt 3 kap. 10 § miljöbalken ska, om ett område är av riksintresse för flera oförenliga ändamål och området behövs för en anläggning för totalförsvaret, försvarsintresset ges företräde. Övriga i målet aktuella bestämmelser är allmänt hållna och ger ett förhållandevis stort utrymme för olika bedömningar.

Det framgår av utredningen i målet och också av det klandrade beslutet att regeringen haft tillgång till bolagets invändningar och beräkningar avseende flyghöjder och MSA-ytans betydelse för både civilt flyg och militär verksamhet.

I målet har inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i bygglovsärenden. Det har heller inte framkommit att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Eskil Nord, Annika Brickman, Anita Saldén Enérus och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ann-Christine Johansson