

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
6190-13

meddelat i Stockholm den 13 mars 2014

SÖKANDE
AA

SAKEN
Resning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår ansökningen.

BAKGRUND

AA dömdes den 8 februari 2011 av Lunds tingsrätt till fängelse för grov smuggling enligt 5 § smugglingslagen (2000:1225) och olovlig försäljning av alkoholdrycker enligt 10 kap. 3 § alkohollagen (1994:1738). Det grova smugglingsbrottet avsåg att hon underlåtit att anmäla en viss mängd alkoholdrycker till tullbehandling. Den olovliga försäljningen av alkoholdrycker avsåg att hon olovligen sålt en del av de insmugglade alkoholdryckerna. Åtal hade väckts den 3 december 2010.

Skatteverket beslutade den 24 augusti 2011 att påföra AA alkoholskatt för de nämnda alkoholvarorna. Skattetillägg påfördes på grund av att hon i en

Dok.Id 145138

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
6190-13

särskild skattedeclaration hade lämnat oriktig uppgift genom att redovisa noll kronor i alkoholskatt.

Överklaganden av AA avslogs av Förvaltningsrätten i Falun och av Kammarrätten i Sundsvall, varefter Högsta förvaltningsdomstolen den 8 juli 2013 beslutade att inte meddela prövningstillstånd (mål nr 2970-13).

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om resning och anför att hon inte ska fällas två gånger för samma brott – fängelse och skattetillägg.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får resning beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

Av artikel 4.1 i Europakonventionens sjunde tilläggsprotokoll och artikel 50 i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna framgår att ingen får lagföras eller straffas två gånger för samma brott.

Avgörande vid prövningen av om åtalet för grov smuggling och olovlig försäljning av alkoholdrycker innebar att skattetillägg inte fick tas ut är om förfarandena grundas på samma faktiska omständigheter.

Åtalet avsåg att AA underlåtit att anmäla en viss mängd alkoholvaror till tullbehandling samt att hon olovligen sålt en del av dessa alkoholvaror. Skattetillägget grundar sig däremot på att hon lämnat oriktiga uppgifter genom att i en särskild skattedeclaration redovisa noll kronor i alkoholskatt. De båda förfarandena baserar sig således inte på samma faktiska omständigheter.

BESLUT

Mål nr
6190-13

Det anförda innebär att förbudet mot dubbla förfaranden och straff inte har överträtts. Redan härav följer att AAs resningsansökan ska avslås.

Beslutet har fattats av justitierådet Nils Dexe.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Johan Magnander.