

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1197-15

meddelat i Stockholm den 26 juni 2015

KLAGANDE

AA

Ombud: Advokat Adam Grabavac
C J Advokatbyrå AB
Cardellgatan 1
114 36 Stockholm

MOTPART

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 13 februari 2015 i mål nr 1562-14 (här borttagen)

SAKEN

Assistansersättning; fråga om prövningstillstånd och återförvisning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens beslut och visar målet åter till kammarrätten för ny handläggning.

Dok.Id 162054

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Försäkringskassan beslutade den 2 september 2013 att bevilja AA assistansersättning för i genomsnitt 192 timmar och 28 minuter i veckan under sex månader. AA överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Falun som i dom den 9 april 2014 beviljade henne assistansersättning för ytterligare 3 timmar och 30 minuter per vecka.

AA överklagade förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Sundsvall och begärde anstånd med att komplettera sitt överklagande vilket beviljades t.o.m. den 18 juli 2014. Den 17 juli och den 16 september inkom kompletteringar från AA och den 2 februari 2015 ringde hennes ombud till kammarrätten och meddelade att ytterligare komplettering skulle inkomma. Kammarrätten beslutade den 13 februari att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA överklagar kammarrättens beslut och yrkar att beslutet upphävs och att målet visas åter till kammarrätten för ny handläggning. AA anför bl.a. följande. Den 2 februari 2015 meddelade hennes ombud kammarrätten att hon önskade anstånd med att komplettera sitt överklagande innan kammarrätten avgjorde målet. Syftet var att kunna ge in och åberopa ett nytt beslut om assistansersättning som enligt handläggare hos Försäkringskassan snart skulle komma. Beslutet, som fattades den 12 februari 2015, innebär att hennes behov av assistansersättning bedöms vara betydligt större än vad som följer av det överklagade beslutet. Det var därför viktigt att kammarrätten skulle beakta vad som framkom i detta nya beslut innan målet avgjordes. Att så inte skett får antas ha inverkat på målets utgång och utgången i kammarrätten hade sannolikt blivit en annan om rätten avvaktat kompletteringen och låtit henne slutföra sin talan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

AA meddelade kammarrätten den 2 februari 2015 att hon ville komplettera sitt överklagande innan målet avgjordes. Kammarrätten fattade sitt beslut att inte meddela prövningstillstånd utan att ha uppmärksammat detta önskemål. Mot denna bakgrund bör kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd upphävas och målet visas åter till kammarrätten för ny handläggning.

I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Christer Silfverberg och Mari Andersson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Elin Kristensson.