

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
2054-15

meddelat i Stockholm den 9 november 2015

KLAGANDE

1. AA
2. BB

Ombud för 1 och 2: Advokat Sofia Möller
Riddargatan 35, 1 tr
114 57 Stockholm

MOTPARTER

1. CC

2. Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 23 mars 2015 i mål nr 1176-15

SAKEN

Registrering av bouppteckning; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA och BB prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av deras

Dok.Id 165249

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
2054-15

överklaganden av Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 8 januari 2015 i mål nr 20781-14.

BAKGRUND

Skatteverket beslutade den 7 augusti 2014 att registrera bouppteckningen efter DD. CC yrkade hos förvaltningsrätten att beslutet skulle upphävas. Han anförde att han är son till DD, men inte hade blivit kallad till bouppteckningsförrättningen.

Förvaltningsrätten fann att CC skulle ha kallats till bouppteckningsförrättningen. Att så inte skett innebar att bouppteckningen inte gått till på det sätt som anges i 20 kap. ärvdabalken. Förvaltningsrätten upphävde därför Skatteverkets beslut om registrering av bouppteckningen efter DD.

AA och BB överklagade till Kammarrätten i Stockholm som i det nu överklagade avgörandet inte meddelade prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

AA och BB yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen, med ändring av kammarrättens beslut, meddelar prövningstillstånd och återförvisar målet till kammarrätten för dess prövning av målet i sak. De har gett in en kopia av Rättsmedicinalverkets rapport ”Resultat av förälderundersökning” och anser att den visar att förvaltningsrättens dom är felaktig och Skatteverkets beslut om registrering av bouppteckningen är korrekt. Det föreligger synnerliga skäl för prövningstillstånd eftersom den nya bevisningen är grund för resning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.

Eftersom kammarrätten beslutat att inte meddela prövningstillstånd gäller målet i Högsta förvaltningsdomstolen om prövningstillstånd ska meddelas i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Klagandena har i Högsta förvaltningsdomstolen gett in och åberopat ny bevisning. Det framgår av utredningen i målet att denna bevisning förelåg först efter det att det nu överklagade beslutet meddelades och således inte kunde ges in till kammarrätten under dess handläggning av målet.

Den nya bevisningen är av en sådan karaktär att det föreligger synnerliga skäl att pröva AAs och BBs överklaganden av Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 8 januari 2015 i mål nr 20781-14.

I avgörandet har deltagit justitieråden Eskil Nord, Thomas Bull och Inga-Lill Askersjö.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anne-Therése Byström.