

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
6642-14

meddelat i Stockholm den 25 juni 2015

KLAGANDE
AA

MOTPART
Gävle kommun
801 84 Gävle

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 20 november 2014 i mål nr 28-14

SAKEN
Laglighetsprövning enligt kommunallagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätten

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av hans överklagande av Förvaltningsrätten i Faluns dom den 20 december 2013 i mål nr 2252-13.

Dok.Id 162145

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Gävle kommun beslutade den 27 maj 2013, § 70, bl.a. att bevilja ledamöterna i kommunens utbildnings- och arbetsmarknadsnämnd ansvarsfrihet för 2012. AA överklagade beslutet och yrkade att det skulle upphävas. Han menade att beslutet inte hade tillkommit i laga ordning eftersom revisorerna inte tagit ställning till om ansvarsfrihet skulle tillstyrkas eller inte och att kommunfullmäktiges ledamöter därför inte hade fått det underlag de har rätt till enligt lag.

Förvaltningsrätten i Falun avslag AAs överklagande i dom den 20 december 2013 i mål nr 2252-13. Genom det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten och anför bl.a. att de överklagade avgörandena leder till ny praxis i kommunerna eftersom kommunrevisorerna inte kommer att behöva uttala sig i frågan om ansvarsfrihet på det sätt som lagen kräver.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att omedelbart avgöra frågan om prövningstillstånd i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket 3 förvaltningsprocesslagen (1971:291) meddelas prövningstillstånd i kammarrätten om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Enligt 9 kap. 16 § kommunallagen (1991:900) ska de kommunala revisorerna varje år till fullmäktige avge en berättelse med redogörelse för resultatet av den

BESLUT

Mål nr
6642-14

revision som avser verksamheten under det föregående budgetåret. I 17 § tredje stycket anges att revisionsberättelsen ska innehålla ett särskilt uttalande huruvida ansvarsfrihet tillstyrks eller inte.

Den första frågan i målet är om bestämmelsen i 9 kap. 17 § tredje stycket kommunallagen innebär att revisionsberättelsen måste innehålla ett uttryckligt ställningstagande i frågan om ansvarsfrihet tillstyrks eller inte. För det fall ett sådant krav finns uppkommer även frågan om vilken betydelse avsaknaden av ett sådant ställningstagande i revisionsberättelsen har för fullmäktiges möjligheter att fatta ett lagligt beslut.

Det saknas vägledande avgöranden beträffande dessa frågor. Kammarrätten borde därför ha meddelat prövningstillstånd.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Margit Knutsson och Per Classon.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Petra Jansson.