

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3432-16

meddelat i Stockholm den 21 juli 2016

KLAGANDE

Socialnämnden i Haninge kommun
136 81 Haninge

MOTPART

1. AA
2. BB

Ombud och offentligt biträde: Biträdande jurist Johanna Björkman
Advokatfirman Guide
Box 3549
103 69 Stockholm

3. CC
4. DD

Ställföreträdare och offentligt biträde: Biträdande jurist Walter Bergman
Celsus Advokatbyrå
Box 7100
103 87 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 3 juni 2016 i mål nr 2569-16

SAKEN

Vård enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Dok.Id 174032

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
3432-16

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom såvitt avser frågan om beredande av vård och visar målet åter till kammarrätten för ny handläggning.

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer vad kammarrätten beslutat om sekretess.

BAKGRUND

Förvaltningsrätten i Stockholm har i dom den 22 mars 2016 (mål nr 27830-15) bifallit ansökningar från Socialnämnden i Haninge kommun om beredande av vård av barnen CC och DD med stöd av 1 och 2 §§ lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga. Förvaltningsrätten förordnade att beslutet om vård skulle gälla omedelbart.

AA och BB överklagade domen hos Kammarrätten i Stockholm, som biföll överklagandet och upphävde förvaltningsrättens dom såvitt den avsåg beredande av vård. Kammarrättens dom innehöll inget förordnande om att den skulle gälla omedelbart. Kammarrätten angav i domskälen att föräldrarna framstod som uppriktiga i sin insikt och vilja till förändring samt i sin omsorg om barnen och att utredningen i målet vid en sammantagen bedömning inte gav tillräckligt stöd för slutsatsen att det fanns en påtaglig risk för att barnens hälsa eller utveckling skulle skadas till följd av brister i omsorgen.

Efter kammarrättens dom, nämligen den 7 respektive den 9 juni 2016, har Kriminalvården avgett yttranden till Södertörns tingsrätt enligt lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. gällande AA och BB.

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden yrkar att förvaltningsrättens dom ska fastställas. Om Högsta förvaltningsdomstolen inte tar upp målet till slutlig prövning yrkar nämnden att målet återförvisas till kammarrätten för förnyad prövning. Nämnden anför bl.a. att

Mål nr
3432-16

det starkt kan ifrågasättas att föräldrarna har kommit till insikt och har till stöd för denna inställning gett in bl.a. Kriminalvårdens yttranden.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

I kammarrättens domskäl anges bl.a. att föräldrarna enligt kammarrättens mening, framstått som uppriktiga i sin insikt och vilja till förändring samt i sin omsorg om barnen. Socialnämnden har till Högsta förvaltningsdomstolen gett in Kriminalvårdens nyss nämnda yttranden och åberopat dem.

På grund av vad som upptagits i yttrandena från Kriminalvården – vilka avgetts efter kammarrättens dom – angående bl.a. föräldrarnas inställning till vad som förevarit i hemmet finns det anledning att pröva frågan om beredande av vård på nytt. Denna prövning bör av instansordningsskäl göras av kammarrätten.

Kammarrättens dom ska därför upphävas såvitt avser frågan om beredande av vård och målet visas åter till kammarrätten för ny handläggning. Högsta förvaltningsdomstolen erinrar om att förvaltningsrättens dom gäller till dess att kammarrätten avgör målet eller förordnar annat.

I avgörandet har deltagit justitieråden Eskil Nord, Margit Knutsson och Inga-Lill Askersjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Anna Vilgeus Huldt.